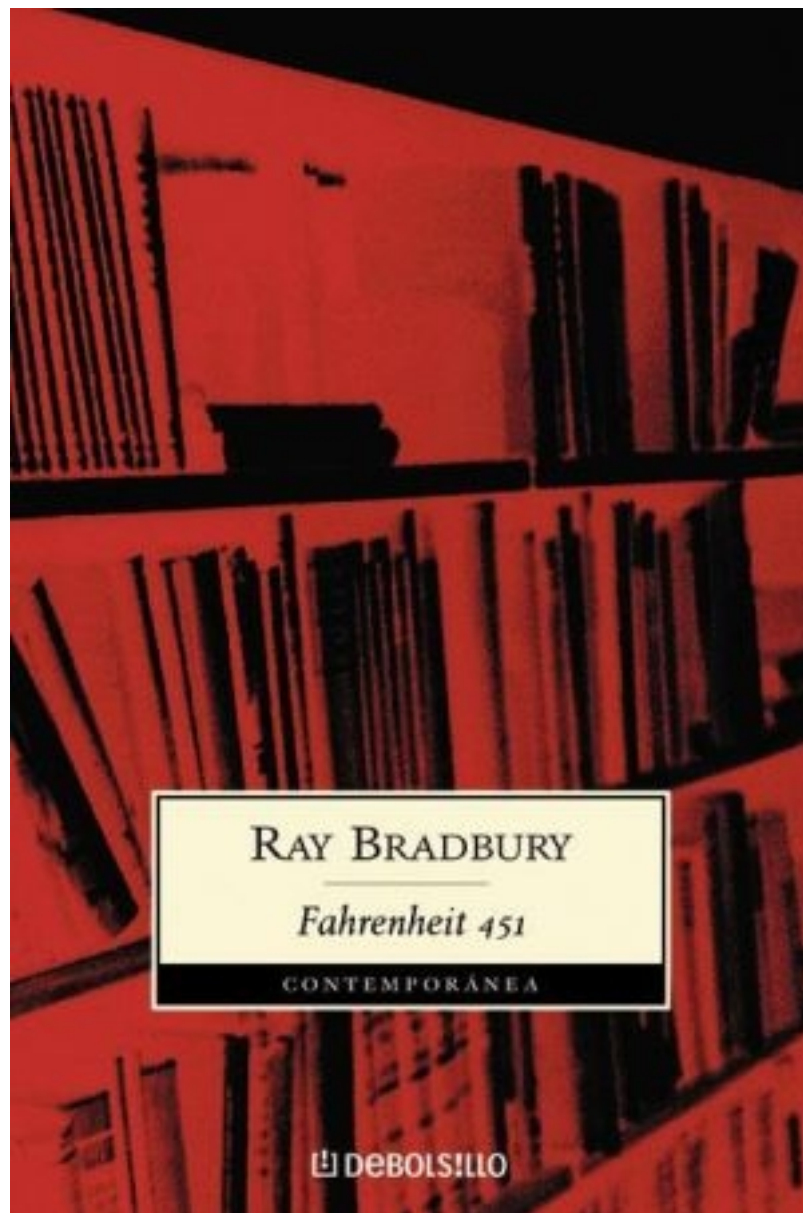


# LAS DISTOPÍAS: FAHRENHEIT 451



Lidia Infante Muñoz

Tutor: Joan Pipó

2º de Bachillerato

IES Verdaguer

Curso 2010-2011

*Un enorme agradecimiento a mi profesora de historia, Carme Selllés, por revisar y re-revisar el contexto histórico de mi trabajo, por sus sugerencias y por apartarme a patadas de la mediocridad; a mi profesor de filosofía y tutor de mi trabajo, Joan Pipó, por sus interminables sugerencias y por ser una enorme fuente de información en absolutamente todo lo que se te ocurra preguntarle; a mi anterior profesora de literatura castellana, M<sup>a</sup> Rosa Mejías, a la que todos queremos y añoramos, por ayudarme con los aspectos formales del análisis literario; y a todos los que han leído y criticado fragmentos de mi trabajo y han aguantado mis interminables peroratas al respecto: mis padres, mis amigos y mi pareja. Gracias.*

## PRÓLOGO

Hace algunos años, cuando leí por primera vez *Fahrenheit 451*, me sorprendió que hablara de una sociedad en la que los libros estaban prohibidos y no entendí porqué prohibirlos si de todos modos nadie leía ya. Releí el libro muchas veces y percibí tantos matices que se convirtió en mi libro favorito. A raíz de una conversación anecdótica con mi profesor de filosofía, Joan Pipó, descubrí que este libro pertenecía al género literario de las distopías, y me propuso que este fuera el tema de mi trabajo.

El objetivo de mi trabajo era definir con exactitud qué es una distopía y analizar y extraer las ideas principales que presenta la novela *Fahrenheit 451* y compararla con otras novelas de su mismo género: *Un mundo feliz* y *1984*.

Para extraer información de la novela, la analicé como a un texto filosófico; extraje y justifiqué las ideas principales, las interrelacioné entre sí y las sintetice, para después ponerlas por escrito en el cuerpo del trabajo. Para finalizar, con ayuda de mi tutor y de lo aprendido en clase de filosofía, relacioné las ideas que había encontrado en la novela con ideas de otros autores.

Las cuestiones que podrían tratarse en un futuro son: la constatación de las predicciones que han hecho los autores de las distopías, un sondeo sobre la influencia que han tenido estas obras en la sociedad y un análisis exhaustivo de *1984* y *Un mundo feliz*.

Realizar este trabajo ha sido una experiencia muy satisfactoria y estimulante, ya que he podido dedicarme a analizar libros que me encantan, he descubierto un nuevo modelo de crítica social y he conocido el pensamiento de muchos filósofos que me eran desconocidos. Estoy contenta de haber empezado a hacer este trabajo en Junio del año pasado, ya que no he estado agobiada durante el presente curso y he tenido tiempo de extenderme sobre las cuestiones que más me interesaban.

*Vilassar de Dalt, viernes 14 de Enero de 2011.*

## **ÍNDICE**

INTRODUCCIÓN: ¿QUÉ ES UNA DISTOPÍA?	3
1.El término	4
2.Concepto	4
3.Las obras más significativas	4
4.Su objetivo	5
5.El tiempo y el espacio	6
6.Ideales utópicos y distópicos	6
7.Totalitarismo	7
I.BIOGRAFÍA DE RAY BRADBURY	9
II.ANÁLISIS DE LA NOVELA	11
II.1.CONTEXTO HISTÓRICO	12
II.2.TIEMPO Y ESPACIO	16
II.3.NARRADOR	18
II.4.TRAMA	19
II.4.1.Primer parte: Era estupendo quemar	19
II.4.2.Segunda parte: La criba y la arena	20
II.4.3.Tercera parte: Fuego vivo	21
II.5.TEMAS PRINCIPALES	23
II.5.1.El conocimiento contra la ignorancia	23
II.5.2.La censura	24
II.5.3.La tecnología	25
II.5.4.La pérdida de valor de la vida y el aumento de la violencia	30
II.6.TEMAS SECUNDARIOS	32
II.6.1.Los libros	32
II.6.2.El fuego	33
II.6.2.1.El mito del fénix	36
II.7.PERSONAJES	39
II.7.1.Guy Montag	39
II.7.2.Clarisse McClellan	42
II.7.3.Mildred	48
II.7.4.Capitán Beatty	52
II.7.5.Faber	56
II.7.6.Los intelectuales	60
II.7.6.1.Crítica a la pasividad de los intelectuales	63

II.8.JUSTIFICACIÓN TEÓRICA DE LA DISTOPÍA REALIZADA POR EL CAPITÁN BEATTY	65
II.9.SISTEMA ECONÓMICO	71
II.10.SISTEMA POLÍTICO	73
II.11.CONTROL SOCIAL	75
II.11.1.Censura: la prohibición de leer	75
II.11.2.El arte abstracto	76
II.11.3.La educación	77
II.11.4.El control mediático	78
II.11.5.El antiintelectualismo	78
II.11.6.La imposibilidad de pensar	79
II.12.LA FIGURA DE AUTORIDAD: LOS BOMBEROS	81
II.12.1.El manual de los bomberos	81
II.12.2.El procedimiento de quemar	82
II.12.3.El uniforme	83
II.12.4.Su vehículo	83
II.12.5.El sabueso mecánico	84
II.13.LA GUERRA	86
II.14.FORMAS DE OCIO	87
II.15.RELIGIÓN	90
II.16.LA FAMILIA	92
II.17.SEXO	94
II.18.LA ACTITUD FRENTE A LA MUERTE	95
III.FAHRENHEIT451:LA PELÍCULA	96
IV.COMPARATIVA ENTRE DISTOPÍAS	98
V.CONCLUSIONES	104
VI.BIBLIOGRAFÍA	109

## **ÍNDICE DE IMÁGENES**

1.Caricatura de Ray Bradbury escribiendo Fahrenheit 451.	10
2.El mundo dividido en bloques durante la guerra fría.	13
3.La división de Alemania y Berlín tras la Segunda Guerra Mundial.	14
4.Fotograma de la película <i>Fahrenheit 451</i> que muestra a Mildred tomando pastillas para dormir, con la televisión encendida y escuchando la radioauricular.	25
5.Fotograma de la película <i>Fahrenheit 451</i> que muestra a Montag delante de la televisión del salón, que está en modo <i>stand-by</i> .	27
6.Automóviles Ford en 1953.	30
7.Fotograma de la película <i>Fahrenheit 451</i> que muestra una urbanización de casa idénticas entre si, probablemente habitadas por personas idénticas entre si.	75
8.Fotograma de la película <i>Fahrenheit 451</i> que muestra a los bomberos y el capitán subidos a su vehículo, de vuelta al cuartel.	81
9.Fotograma de la película <i>Fahrenheit 451</i> que muestra a Mildred y a sus amigas viendo la televisión juntas.	88
10.Cartel de la película Fahrenheit 451.	97
11.La Trilogía de Antiutopías del Siglo XX.	99
12.La división territorial en la novela <i>1984</i> de George Orwell.	101
13.Fotografía de la Plaza George Orwell en Barcelona.	108

## **INTRODUCCIÓN: ¿QUÉ ES UNA DISTOPÍA?**

## ¿QUÉ ES UNA DISTOPÍA?

Para explicar qué es una **distopía** no solo es necesario definirla por sí misma, sino que también es necesario hacerlo en forma de comparación con el término **utopía**.

### El término

El término utopía fue acuñado por Tomás Moro en el siglo XVI, en su libro *La Isla Utopía*. El autor nunca aclaró el origen etimológico de la palabra, pero se cree que proviene del griego *οὐτοπία*, no-lugar, o *εὐτοπία*, buen lugar, siendo la primera opción la más extendida, debido a la situación espacial y temporal de las utopías, que aclararé más adelante.

El término distopía fue acuñado por John Stuart Mill, pensador perteneciente a la “escuela clásica” de finales del siglo XVIII, ideólogo del liberalismo económico. El término distopía es sinónimo de antiutopía y cacotopía. La palabra distopía es el resultado de la adicción del prefijo negativo “dis-”, que proviene del griego y significa “mal”, a la palabra utopía, cuya etimología ya ha sido aclarada anteriormente. El término distopía no está recogido en el diccionario de la Real Academia de la lengua Española, pero su uso es muy frecuente.

### Concepto

Una utopía es una proyección de una sociedad idílica cuyos principales rasgos son la justicia, la igualdad, la paz, la moral, el bienestar físico y la colectividad de los bienes.

Una distopía es la descripción de una sociedad futura hiper-tecnológica y totalitaria, opuesta a las utopías, que advierte sobre la posible evolución de la sociedad a la que es contemporánea.

### Las obras más significativas

Las utopías más conocidas son *La República* de Platón y *La Isla Utopía* de Tomás Moro. El marxismo, enunciado en el *Manifiesto Comunista* de Karl Marx,

también podría ser considerado una obra utópica, ya que presenta una sociedad ideal.

Las distopías más conocidas son *Fahrenheit 451* de Ray Bradbury, *Un Mundo Feliz* de Aldous Huxley y *1984* de George Orwell. Este conjunto de distopías se conoce como la *Trilogía de Antiutopías del Siglo XX*.

### **Su objetivo**

Podemos decir que las utopías y las distopías comparten, en cierta medida, un objetivo: la crítica social.

Las utopías describen sociedades ideales imaginarias que, al diferir de la realidad social contemporánea a la utopía, implican una crítica directa a la sociedad en la que viven los autores. Las utopías espaciales, que sitúan la sociedad idílica en un espacio delimitado, solo constituyen una crítica de los fallos de la sociedad, mientras que en las utopías globales se presenta la sociedad idílica como un objetivo a perseguir. Desde el siglo XX, muchos pensadores consideran que las utopías no cumplen su función, ya que se hallan completamente desvinculadas de la sociedad y son incapaces de trascender a lo largo de los años, ya que una idea que parece muy atrevida en un época deja de serlo pocos años más tarde. Las utopías muestran una visión finalista de la historia y una sociedad estática, ya que, al tratarse de sociedades perfectas, ningún cambio es necesario ni deseado. Este carácter inamovible de la organización de la sociedad lleva al totalitarismo, ya que debe reprimirse toda idea o intento de cambio que haga peligrar la utopía.

La distopía surge como advertencia ante ciertas tendencias de la sociedad actual y presenta estas tendencias de forma hiperbólica, mostrando las catastróficas consecuencias que supondría que esas tendencias evolucionaran. Las distopías a menudo critican a las utopías en sí, diferenciándose en el espacio y el tiempo y criticando el carácter totalitario de las utopías, ya que, en una utopía, la libertad es inversamente proporcional a la justicia y la igualdad.

### **El tiempo y el espacio**

La utopía siempre se sitúa en una época y un lugar ficticio o totalmente indeterminado. Esta característica resta efectividad a su poder de crítica ya que provoca una mayor desvinculación de la utopía con la sociedad a la que es contemporánea.

La distopía siempre se sitúa en un futuro próximo y un lugar determinado. Esto provoca una mayor vinculación con la sociedad que critica y una mayor capacidad de crítica social, ya que puede advertir sobre hechos concretos. También suele incluir de un modo u otro una descripción de como la sociedad evoluciona hasta convertirse en la sociedad que describe, de este modo la obra queda totalmente vinculada a la sociedad.

### **Ideales utópicos y distópicos**

En las utopías reina la paz absoluta, mientras que la guerra, el belicismo y la violencia son componentes que están muy presentes en toda distopía. Pongamos, por ejemplo, *1984*, de George Orwell; la guerra está presente desde la primera página en las cavilaciones del protagonista y en la descripción del espacio, pero de forma más bien pasiva. Sin embargo, en *Fahrenheit 451*, la guerra es prácticamente un personaje en sí, que se encuentra presente durante toda la novela en forma de bombarderos que surcan el cielo, solo mencionada por la radio, por Montag y en una conversación con los intelectuales que conoce Montag en la tercera parte, tomando un papel protagonista a la hora de ejecutar el desenlace de la historia.

En una utopía la relación entre la sociedad y la naturaleza es armónica y los hombres no explotan su entorno. Por el contrario, en una distopía el hombre se impone sobre la naturaleza mediante una sobreindustrialización y una sociedad hiper-tecnológica que no mantiene contacto alguno con la naturaleza. Esto también lleva a la no comunicación entre las personas, ya que la televisión, la radio, etc. se interponen constantemente.

En las distopías las personas no tienen empatía hacia otras personas, no se sienten ligadas a un colectivo, de modo que nadie se preocupa por nadie. En las utopías se produce el fenómeno contrario: las personas se sienten ligadas a un colectivo y se sienten ligadas las unas al destino de las otras.

La igualdad no existe en las distopías a causa de la falta de consciencia social descrita en el párrafo anterior, mientras que en las utopías se busca la igualdad porque los individuos se sienten responsables los unos de los otros.

### **Totalitarismo**

El totalitarismo es un rasgo común en ambos géneros. En las utopías, el totalitarismo es necesario para que no peligre la utopía, que se considera ideal y perfecta, por tanto cualquier cambio solo sería a peor. En las distopías, el totalitarismo forma parte del carácter distópico de la novela, ya que las libertades de las personas son radicalmente recortadas para que no peligre el sistema de gobierno. La diferencia radica en el enfoque que el autor da a este totalitarismo. En las utopías el totalitarismo es bueno y necesario, mientras que en las distopías se presenta el totalitarismo como algo tremendamente negativo para la sociedad y sirve como crítica al totalitarismo utópico. Esto nos lleva al control ideológico, necesario en todo sistema totalitario para controlar y manipular las ideas de la población, evitando así rebeliones contra el sistema. En la novela que nos ocupa, esto se realiza a través de la prohibición de la lectura, y principalmente del control mediático, pero también a través de la educación. Otra forma de control ideológico es el antiintelectualismo. Mediante el antiintelectualismo se frena la aparición de nuevas ideas por la mala consideración social de estas.

Karl Popper, en su obra *La sociedad abierta y sus enemigos* (*The Open Society and Its Enemies*, 1945), considera que *La República* de Platón y *El Manifiesto Comunista* de Marx son dos obras filosóficas que justifican el totalitarismo, ya que *El Manifiesto Comunista* de Marx impulsó la Revolución Bolchevique y *La República* justifica la mentira por parte de los gobernantes y la

prohibición de las artes por corromper la parte irracional del alma de los hombres y deformar la realidad, lo que puede ser entendido como un modo de censura.

## **I.BIOGRAFÍA DE RAY BRADBURY**

## BIOGRAFÍA DE RAY BRADBURY

Nació el 22 de agosto de 1920. Se mudó con su familia a Los Angeles durante la Gran Depresión y empezó a escribir en 1931. Se graduó en el instituto de Los Angeles en 1938, pero no pudo continuar sus estudios debido a problemas económicos. Su primera historia publicada, *El Dilema de Hollerbochen*, apareció en una revista para escritores *amateur* en 1938. Trabajó vendiendo periódicos hasta 1942, estudiaba de forma autodidacta en la biblioteca y siguió escribiendo. En 1943 se convirtió en escritor profesional, trabajando para varias publicaciones. Se casó en 1947 con Maggie, que trabajaba para mantenerlos a ambos y para que Bradbury pudiera escribir sus novelas. Tuvieron cuatro hijas y ocho nietos, a parte de una veintena de gatos que Maggie adoraba. Maggie murió en 2002 y Ray Bradbury aún vive y escribe en Los Angeles con sus gatos. Sus obras más importantes son *Crónicas Marcianas* (1950), *Las doradas manzanas del sol* (1953), *Fahrenheit 451* (1953), *El vino del estío* (1957), etc.

*"Hay peores cosas que quemar libros, una de ellas es no leerlos."*

Ray Bradbury.

*"Sin bibliotecas, ¿que nos quedaría?; no tendríamos pasado ni futuro."* Ray Bradbury.



1. Caricatura de Ray Bradbury escribiendo Fahrenheit 451.

## **II.ANÁLISIS DE LA NOVELA**

## CONTEXTO HISTÓRICO

*Fahrenheit 451* fue publicada por Ray Bradbury en 1953, en plena Guerra Fría. Esto se refleja en una guerra entre los Estados Unidos y el resto del mundo, cuya presencia va creciendo a lo largo de la obra, siendo meramente insinuada en la primera parte y suponiendo el final de la obra.

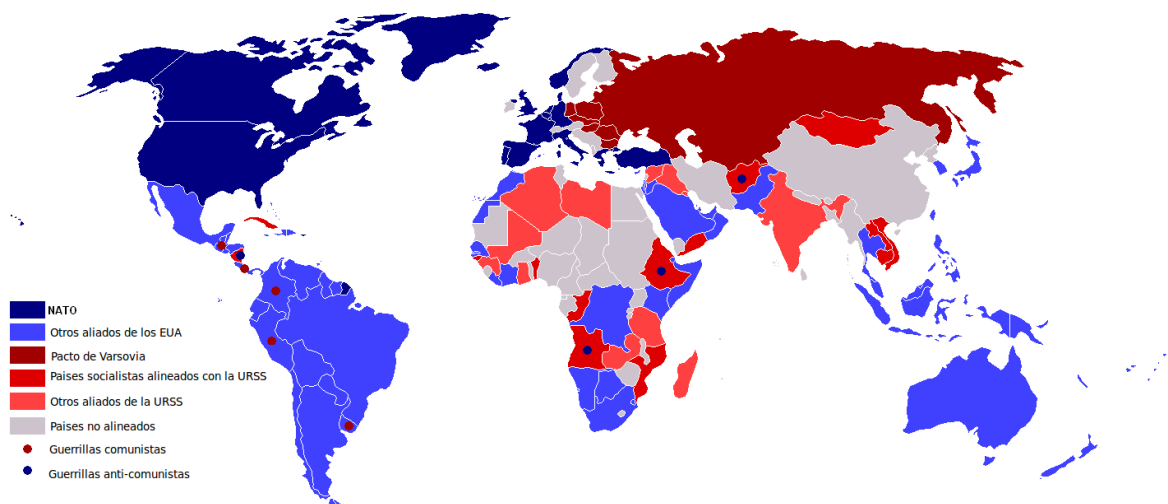
Cuando terminó la Segunda Guerra Mundial, el mundo quedó dividido en dos bloques de ideología opuesta, que pugnaban por convertirse en la primera potencia mundial. La Guerra Fría consiste en un periodo de intensa tensión diplomática entre el bloque capitalista y el bloque comunista que comprende desde 1945 hasta 1991, en el que se producen varios conflictos en otros países sin llegar a producirse una guerra abierta entre ambos por miedo a una guerra nuclear.

La Guerra Fría hizo que mucha gente se planteara que estaba a punto de estallar un conflicto directo entre los dos bloques. Esto se ve reflejado en una radio que suena de fondo durante la novela que, en la primera parte, anuncia que la guerra puede estallar en cualquier momento y, en la tercera parte, que la guerra ya ha sido declarada.

El bloque capitalista está formado por la Europa occidental, Norteamérica, Australia, Japón y partes del sur de Asia. Su sistema político era la democracia parlamentaria, existían las clases sociales y su política económica era de no-intervencionismo estatal. Estados Unidos estaba viviendo una “época dorada” económica. Tenían el dominio de una gran cantidad de recursos naturales, siendo muy importante el petróleo, mediante un sistema científico y tecnológico en constante innovación y la creación de empresas multinacionales. La banca americana era la más importante y el dólar se convirtió en la moneda de referencia a nivel mundial. Apareció el consumismo como lo conocemos ahora y las desigualdades sociales se mantuvieron, debido a la ausencia de un buen sistema de protección social. Europa se reconstruyó rápidamente gracias al Plan Marshall y a su propia capacidad para asumir nuevas tecnologías. Se instauró en

la mayoría de países el Estado del Bienestar, que consiste en la intervención del estado en la distribución de los beneficios generados por la economía, es decir, mediante los impuestos el estado mantiene ciertos servicios públicos. La idea del estado del bienestar radica en las ideas keynesianistas que se desarrollaron después de la Primera Guerra Mundial.

El bloque comunista estaba formado por la URSS, Polonia, la República Democrática Alemana, Checoslovaquia, Hungría, Rumanía y Bulgaria. Durante un tiempo China y Albania también pertenecieron al bloque socialista, pero se independizaron. Promovió la creación de democracias populares, no había clases sociales y el intervencionismo estatal en la economía era máximo.



2.El mundo dividido en bloques durante la guerra fría.

Entre 1945 y 1949 comenzaron las tensiones, hasta desencadenar una ruptura total entre los dos bloques. Tras la derrota de Alemania en la Segunda Guerra Mundial, esta quedó dividida primero en 4 estados. Luego se unificaron 3 de los 4 estados en los que había sido dividida y quedó fraccionada en 2 estados: la República Federal Alemana (RFA), parte del bloque capitalista, y República Democrática Alemana (RDA), perteneciente a la URSS. Berlín, que se hallaba en la RDA, también había sido dividida en dos zonas, una comunista y otra capitalista. En 1948 la RDA inició un bloqueo económico a la zona capitalista de Berlín, que intensificó las tensiones entre los bloques.



3. La división de Alemania y Berlín tras la Segunda Guerra Mundial.

La muerte de Stalin en 1953 supuso que Khrushchov subiera al poder y suavizara las relaciones con Estados Unidos. Eisenhower, presidente de Estados Unidos, alejó del gobierno a los anticomunistas más radicales, entre ellos el senador McCarthy, dirigente de la *caza de brujas*. Esta *caza de brujas* consistía en la persecución que se llevó a cabo en los Estados Unidos de todo sospechoso de simpatizar con los comunistas. Se aplicaron la presunción de culpabilidad, se produjeron denuncias anónimas y se crearon listas negras. La persecución consistía básicamente en la marginación social y laboral, aunque en alguna ocasión se aplicaron medidas más drásticas. Los principales afectados por la *caza de brujas* fueron intelectuales y artistas. Esto se refleja en uno de los temas principales de la obra: la censura.

Otro de los aspectos de la guerra fría es la carrera armamentística, en la que ambos bloques trataban de adquirir la máxima cantidad de armamento y mejorar su calidad para convertirse en la primera potencia militar. Esta carrera armamentística se detuvo durante el periodo de coexistencia pacífica por motivos económicos y porque temían destruirse por completo el uno al otro con el

armamento nuclear.

La total devastación de las ciudades que describe Bradbury cuando estallan las bombas en la ciudad parece hacer referencia a las bombas atómicas que los Estados Unidos lanzaron sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki. Las bombas, apodadas *Little Boy* y *Fat Man*, devastaron ambas ciudades.

## TIEMPO Y ESPACIO

El tiempo interno de la novela es de unas 3 semanas aproximadamente, distribuidas de forma desigual entre las tres partes de la novela. La primera parte comprende casi la totalidad de las tres semanas, la segunda parte comprende una mañana y una tarde y la tercera parte comprende una noche y parte de la mañana siguiente. El tiempo transcurre de forma lineal, con algunos *flashbacks* en que Montag recuerda sucesos de su vida.

Respecto al tiempo externo de la novela, lo único que conocemos es que América inició y ganó dos guerras atómicas desde 1960. Teniendo en cuenta que el libro se publicó en 1953 y que las distopías se sitúan en un futuro cercano, la historia vendría a suceder alrededor del año 2000.

*“-Desde 1960, iniciamos y ganamos dos guerras atómicas. ¿Nos divertimos tanto en casa que nos hemos olvidado del mundo? ¿A caso somos tan ricos y el resto del mundo tan pobre que no nos preocupamos de ellos? He oído rumores. El mundo padece hambre, pero nosotros estamos bien alimentados. ¿Es cierto que el mundo trabaja duramente mientras nosotros jugamos? ¿Es por eso que se nos odia tanto? También he oído rumores sobre el odio, hace muchísimo tiempo. ¿Sabes tú por qué? ¡Yo no, desde luego! [...]” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 83)*

La historia se sitúa en América, ya que en el manual de bomberos se habla de los bomberos de América. También sabemos que es América porque, cuando se escribió la novela, los Estados Unidos eran el país más emblemático del bloque capitalista. Otra señal que apunta a los Estados Unidos es que las elecciones son bipartidistas. En la novela se ve claramente que la sociedad en la que sucede la trama es una sociedad capitalista, ya que el consumismo ha invadido todos los ámbitos de la vida de la gente. Un ejemplo es la necesidad que tiene Mildred, la esposa de Montag, de comprar una cuarta pared para la televisión o la publicidad en el metro. El libro presenta América opuesta al resto del mundo, del que se dice que vive en la miseria, lo que nos sugiere que el capitalismo se encuentra solo en América. También existe la posibilidad de que se

use el término “América” para referirse solo a Estados Unidos, como a menudo se hace en la actualidad. Otra señal clara de que la historia se sitúa en Estados Unidos es que Faber y Montag acuerdan encontrarse en Los Ángeles.

*“Stoneman y Black sacaron su libro guía, que también contenía breves relatos sobre los bomberos de América y los dejaron de modo que Montag, aunque familiarizado con ellos desde hacía mucho tiempo, pudiese leer. (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 44)*

## **NARRADOR**

El narrador es un narrador testigo en tercera persona, integrado con el discurso interno de Montag, por lo que podría parecer un narrador externo omnisciente. El narrador es omnisciente, pero su omnisciencia se limita a la línea de pensamiento de Montag y sus sentimientos, no va más allá. En algún momento hace predicciones de futuro, pero lo más probable es que se trate del discurso interno de Montag, que piensa o hace suposiciones sobre lo que hará a continuación.

## TRAMA

El libro está dividido en tres partes, de tiempo desigual, que corresponden de forma aproximada con la introducción, el nudo y el desenlace.

### **Primera parte: Era estupendo quemar**

Montag, el protagonista, que es un bombero cuya labor consiste en quemar libros, se encuentra con una chica llamada Clarisse McClellan. Clarisse representa todo lo opuesto a la sociedad en la que Montag vive, y este empieza a cuestionarse su modo de vida.

Al llegar a casa, descubre que su mujer, Mildred, ha tratado de suicidarse mediante la ingesta de todas las píldoras para dormir. Cuando él llama al hospital, llegan dos operarios que le realizan un lavado de estómago y sustituyen su sangre por sangre limpia mediante unas máquinas, de forma totalmente mecánica. Al marcharse, Montag pregunta preocupado porqué no ha venido un médico con ellos, a lo que los operarios contestan que tienen nueve o diez casos idénticos cada noche y que, mediante las máquinas que usan, no es necesario ningún médico. Por la mañana, Mildred se despierta sin recordar nada.

Se encuentra varias veces más con Clarisse, cuando va o viene del trabajo, y, en el cuartel de bomberos, el Sabueso Mecánico se gruñe un par de veces. Una noche no encuentra a Clarisse, con la que había establecido una especie de rutina y se preocupa. En el cuartel, Montag plantea sus dudas acerca del origen de la labor de los bomberos y sus compañeros le enseñan el manual a modo de respuesta. Reciben una alarma en el cuartel y entran en un bloque de pisos a quemar una casa llena de libros. La propietaria se niega a salir de su hogar y es quemada viva junto a los libros. Antes de que estos ardan, Montag roba un libro. Unos días después, Montag pregunta a Mildred si sabe algo de Clarisse y esta dice que cree que murió atropellada 4 días atrás.

Montag simula estar enfermo para no tener que ir a trabajar y encontrarse con el capitán Beatty, pero este va a visitarlo a su casa. Beatty explica a Montag el

verdadero origen de su profesión, la evolución de la sociedad y el origen de la prohibición de los libros. Mientras, Mildred trata de arreglar la almohada que tiene Montag bajo la cabeza, sin saber que ahí es donde el bombero ha escondido el libro robado.

Cuando Beatty se marcha, Montag muestra a su esposa la veintena de libros que ha robado y que esconde tras la rejilla de ventilación. Le sugiere que los lean juntos, idea que aterra a Mildred que teme ser descubierta.

### **Segunda parte: La criba y la arena**

Mildred y Montag leen durante toda la tarde, pero el Sabueso Mecánico se acerca a husmear. Se oyen bombarderos a lo lejos y Mildred empieza a comentar por teléfono con sus amigas la programación de la televisión de la noche.

Montag recuerda cómo, un año atrás, en un parque, Montag conoció a Faber, un profesor de Literatura retirado 40 años antes, cuando cerró la última universidad de artes liberales por falta de estudiantes. Faber le recitó un par de poemas y le dio su dirección.

Montag llama a Faber, en busca de un guía que le ayude a entender los libros, pero este se muestra asustado y poco colaborador. Mildred pide que queme todos los libros, porque el capitán Beatty sabe que los tiene.

Montag se marcha a visitar a Faber en busca de ayuda. En el Metro, Montag empieza a leer la Biblia delante de todo el mundo, pero no se puede concentrar a causa de la publicidad que suena en el metro, anunciando “Dentífrico Denham” y de la música de fondo, “compuesta de hojalata y de latón”.

Montag llega a casa de Faber y este se muestra receloso, pero luego se ofrece a colaborar. Finalmente, Faber urde un plan y deciden llevarlo a cabo. Faber le da a Montag una radio auricular que le mantiene comunicado con él en todo momento. Montag se queja de que no está pensando por sí mismo, de que

solo obedece a Faber.

Al llegar a casa encuentra a su mujer con dos amigas, las señoras Phelps y Bowels, viendo la televisión. Montag trata de hablar con ellas sobre la guerra pero el tema no trasciende demasiado y vuelven a hablar de la televisión. Montag se enfurece porque, hablando de política, las mujeres declaran que eligieron a quién votar por su aspecto físico y coge un libro de poesía para leérselo con el fin de instruir las. Faber le advierte que no lo haga. Cuando termina, Clara Phelps está llorando y la señora Bowels se enfurece. Ambas se marchan a su casa.

Montag va a trabajar y entrega un libro a Beatty, que lo tira a la papelera. Entonces, Beatty le explica a Montag que ha soñado que ellos dos debatían mediante citas de libros. Suena la alarma y los bomberos se dirigen a su destino. Finalmente, se detienen en casa de Montag.

### **Tercera parte: Fuego vivo**

Al llegar a la casa sale Mildred, que había dado la alarma, maleta en mano y se mete dentro de un taxi, llorando por su televisión. Beatty ordena a Montag que “limpie” su casa mediante un lanzallamas y Montag obedece. Beatty provoca a Montag y le dice que sabe que tiene un auricular mediante el cual se comunica con alguien y que rastrearán y arrestarán a esa persona. Montag dispara el lanzallamas sobre él y Beatty muere. Deja inconscientes a sus compañeros, Stoneman y Black y dispara el lanzallamas sobre el Sabueso Mecánico, destruyéndolo, pero antes, el Sabueso alcanza a administrarle procaína en una pierna. La pierna dormida de Montag dificulta en mucho su huida, pero aún así, el protagonista logra escapar del lugar. Montag recupera algunos libros del jardín y se los lleva.

Se pone su radio auricular para escuchar su propia persecución y se dirige a casa de Faber. Al tratar de cruzar la calle, unos adolescentes en coche tratan de atropellarlo, pero sobrevive porque estos temen matarse ellos mismos al atropellar a un hombre a tanta velocidad. Por el camino, pone unos libros en casa

de Black y da la alarma a los bomberos.

Al llegar a casa de Faber, descubre mediante la televisión que han traído a un Sabueso Mecánico de otra ciudad para buscarle. Faber le recomienda que salga de la ciudad, ya que en las afueras hay pequeños grupos de intelectuales que le acogerán, para encontrarse más tarde en Los Ángeles. Montag recomienda a Faber que limpie la casa de su olor y se marcha.

Cuando el Sabueso Mecánico está a punto de atraparlo Montag llega al río y logra escapar.

Al salir del río encuentra una vía de tren y empieza a seguirla. Un rato después encuentra a un grupo de intelectuales y se esconde para espiarlos. Los intelectuales le dicen que ya puede salir de su escondite y le ofrecen café. Uno de los intelectuales, Granger, le enseña como prosigue su persecución en la ciudad. En la televisión un Sabueso Mecánico atrapa a un hombre al que identifican como Montag y la persecución termina.

Cada uno de los intelectuales “es” un libro. Leen los libros y luego los queman, pero los recuerdan. Emprenden el camino hacia el sur por la orilla del río.

El grupo ve unos reactores dirigirse a la ciudad y, en breve, esta estalla. El bombardeo destruye las ciudades, que quedan arrasadas.

Al amanecer, el grupo reemprende el camino.

## **TEMAS PRINCIPALES**

### **EL CONOCIMIENTO CONTRA LA IGNORÂNCIA**

Uno de los temas más importantes que presenta la novela es el eterno debate entre el conocimiento o la ignorancia como camino para alcanzar la felicidad. La pregunta que nos plantea el autor es: ¿la ignorancia realmente da la felicidad?

La sociedad de la novela se posiciona claramente en favor de la ignorancia; mediante un antiintelectualismo llevado al límite y una sociedad esencialmente pragmática orientada a no pensar, se pretende que la población sea feliz. A lo largo de la novela percibimos un desprecio por el conocimiento y las ideas en diversas intervenciones que hacen los personajes.

[Clarisse] *“-Ríe sin que yo haya dicho nada gracioso, y contesta inmediatamente. Nunca se detiene a pensar en lo que le pregunto. ”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 18)

*“-Piensas demasiado -dijo Montag, incómodo.”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 19)

[Mildred] *“-¡Eh! -dijo-. ¡El hombre está pensando!”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 29)

[Beatty] *“La mente del hombre gira tan aprisa a impulsos de los editores, explotadores, locutores, que la fuerza centrífuga elimina todo pensamiento innecesario, origen de una pérdida de tiempo. [...] El cierre de cremallera desplaza al botón y el hombre ya no dispone de todo ese tiempo para pensar mientras se viste, una hora filosófica y, por lo tanto, una hora de melancolía. ”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 29)

El autor, por el contrario, se posiciona a favor del conocimiento y niega que la ignorancia dé la felicidad mediante el suicidio de Mildred y Beatty, dos personas convencidas de que la ignorancia da la felicidad. El autor también da a entender

que los suicidios son algo muy habitual.

*“-Ninguno de ustedes es médico. ¿Por qué no han enviado uno?  
-¡Diablo! -El cigarrillo del operario se movió, sus labios-. Tenemos nueve o diez casos como éste cada noche. Tantos que hace unos cuantos años tuvimos que construir estas máquinas especiales.[...] Bueno -se dirigió hacia la puerta-, hemos de irnos. Acabamos de recibir otra llamada en nuestra radio auricular.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 25)*

*“«Beatty quería morir. Permaneció quieto allí, sin tratar de salvarse. Se limitó a permanecer allí, bromeando, hostigándole», pensó Montag.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 134)*

## LA CENSURA

Cuando el libro fue publicado, la censura “McCarthyista” estaba vigente en los Estados Unidos y, con la publicación de *Fahrenheit 451*, Bradbury pretendía criticarla. [Consultar anexo: Macarthismo]

La censura es un tema muy presente en la novela, ya que toda la novela gira alrededor de la prohibición de la lectura, y la censura es uno de los motivos por los que, según el capitán Beatty, se dejó de leer.

*“-Ahora, consideremos las minorías en nuestra civilización. Cuanto mayor es la población, más minorías hay. No hay que meterse con los aficionados a los perros, a los gatos, con los médicos, abogados, comerciantes, cocineros, mormones, bautistas, unitarios, chinos de segunda generación, suecos, italianos, alemanes, tejanos, irlandeses, gente de Oregón o de México. [...] Cuanto mayor es el mercado, Montag, menos hay que hacer frente a la controversia, recuerda esto. Todas las minorías menores con sus ombligos que hay que mantener limpios. [...] Los libros, según dijeron los críticos esnobes, eran como agua sucia. No es extraño que los libros dejaran de venderse, decían los críticos. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 67)*

Irónicamente, en 1967 se publicó una versión censurada del libro, sin el conocimiento del autor, en que se omitían las palabras *damn* y *hell*, que significan “maldecir” o “maldito” e “infierno” respectivamente. Posteriormente, se imprimió otra versión sin censurar, en que Bradbury explicaba lo ocurrido con la versión censurada.

## LA TECNOLOGÍA

En lo referente a la tecnología, Bradbury expone la posibilidad de que el hombre y su entorno llegue a estar tan mecanizado que se deshumanice y el hombre pierda el interés por conocer algo más allá de su entorno y de la tecnología que le rodea. Esencialmente, Bradbury trata de advertir sobre el peligro de que un exceso de tecnología termine por des-humanizarnos.

En este aspecto, los elementos más representativos son la televisión y la radio. Según Bradbury, estos artilugios impiden la comunicación y el contacto real entre las personas, creando una falsa idea de vida social. El ejemplo más claro de la falta de comunicación entre las personas provocada por estos dos aparatos es la relación de Montag con Mildred, ya que esta última siempre se halla inmersa en la radio o en la televisión.



4. Fotograma de la película *Fahrenheit 451* que muestra a Mildred tomando pastillas para dormir, con la televisión encendida y escuchando la radioauricular.

*“Y en sus orejas las diminutas conchas, las radios como dedales fuertemente apretadas, y un océano electrónico de sonido, de música y palabras, afluyendo sin cesar a las playas de su cerebro despierto. [...] En los últimos dos años no había habido noche en que Mildred no hubiese navegado por aquel mar, no se hubiese adentrado espontáneamente por tercera vez .” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 22)*

*“Tenía las orejas cubiertas con abejas electrónicas que, con su susurro, ayudaban a pasar el tiempo. Mildred era experta en leer el movimiento de los labios, a consecuencia de diez años de aprendizaje con las pequeñas radios auriculares.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 28)*

Un claro ejemplo de que la televisión conforma toda la vida social de Mildred es el hecho de que hable de los personajes que aparecen como si fueran personas reales e incluso les adjudica una posición dentro del árbol genealógico.<sup>1</sup> Cuando Mildred se refiere a su televisión habla de su “salón” o su “familia”. La televisión cubre tres de las cuatro paredes de su salón, aunque Mildred aspira a que todas las paredes del salón formen parte de la televisión. Cada pared cuesta aproximadamente 2.000 dólares, un tercio del sueldo de Montag. El televisor no se apaga nunca, ya que como Mildred asocia al televisor con su familia, le parece inconcebible.

Podemos encontrar un reflejo de esta “vida social” en las redes sociales como Facebook, que tiene mas de 500 millones de miembros. Esta red social consiste en que cada usuario tiene una página personal con diferentes niveles de privacidad a elegir donde puede actualizar su estado, enumerar sus gustos y aficiones, colgar fotos, jugar a juegos, chatear y escribir mensajes en la página de

---

1 Norbet Wiener escribió el libro *Cibernética y Sociedad*, cuya idea principal es que en el futuro la comunicación entre hombres y máquinas y entre máquinas y máquinas será la forma de comunicación preponderante. También dice que una sociedad solo puede entenderse mediante el estudio de sus mensajes y de su capacidad de comunicación. Norbert Weiner acuñó el término cibernética en su libro *Cibernética o la ciencia del control y comunicación en animales y máquinas*.

sus amigos. Estas redes solo ofrecen interacción con otras personas a través del ordenador y, debido al creciente uso de las redes sociales.<sup>23</sup> Otro aspecto negativo de las redes sociales es su total libertad de censura y la irrevocabilidad de los datos que se cuelgan en internet, que no pueden eliminarse ni disponer de ellos.



5. Fotograma de la película *Fahrenheit 451* que muestra a Montag delante de la televisión del salón, que está en modo *stand-by*.

*“Bueno, ¿no existía una muralla entre él y Mildred pensándolo bien? Literalmente, no sólo un muro, sino tres, en realidad. Y, además, muy caros. Y los tíos, las tías, los primos, las sobrinas, los sobrinos que vivían en aquellas paredes, la farfullante pandilla de simios que no decían nada, nada, y lo decían a voz en grito. Desde el principio, Montag se había acostumbrado a llamarlos parientes. «¿Cómo está hoy, tío Louis?» «¿Quién?» «¿Y tía Maude?» En realidad, el recuerdo más significativo que tenía de Mildred era el de una niña en un bosque sin árboles (¡qué extraño!) , o, más bien, de una niña perdida en una meseta donde solía haber árboles (podía percibirse el recuerdo de sus formas por doquier), sentada en el centro de la «sala de estar». La sala de estar ¡Qué nombre*

2 “El uso de las redes sociales aumenta un 500%.” *El Periódico*, 16 de Junio de 2010.

BERENGUERAS, Josep M., *Más internet, menos webs*.

3 “Una hora y media al día. Es el tiempo que pasan los chicos españoles en las redes sociales. [...] Los chavales pasan casi un 70% de su tiempo en internet en estas redes, según los datos que arrojan los 2.000 ordenadores que monitoriza la empresa Danba a petición de progenitores.” *El Periódico*, 27 de Octubre de 2010. MATAS, Rosa, *Las redes sociales acaparan el tiempo de los chicos en internet*.

*más bien escogido! Llegara cuando llegara, allí estaba Mildred, escuchando cómo las paredes le hablaban. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 54)*

*“-Nadie escucha ya. No puedo hablar a las paredes porque éstas están chillándome a mí. No puedo hablar con mi esposa, porque ella escucha a las paredes. Sólo quiero alguien que oiga lo que tengo que decir.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 92)*

Montag se da cuenta de que entre su mujer y él no hay comunicación porque la tecnología se entromete, y ello le desagrada profundamente.

*“Y si no se trataba de las tres paredes que pronto se convertirían en cuatro para completar el sueño, entonces, era el coche descubierto y Mildred conduciendo a ciento cincuenta kilómetros por hora a través de la ciudad, el gritándole y ella respondiendo a sus gritos, mientras ambos trataban de oír lo que decían, pero oyendo sólo el rugido del vehículo. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 54)*

Bradbury también critica la pasividad<sup>4</sup> de la actividad de ver la televisión, ya que nos sobreestimula, por lo que somos incapaces de analizar y criticar todo lo que dice antes de procesarlo y asumirlo.

*[Faber]“-El televisor es «real». Es inmediato, tiene dimensión. Te dice lo que debes pensar y te lo dice a gritos. Ha de tener razón. Parece tenerla. Te hostiga tan apremiantemente para que aceptes tus propias conclusiones, que tu mente no tiene tiempo para protestar, para gritar: «¡Qué tontería!» [...] ¿Quién se ha arrancado alguna vez de la garra que le sujeta una vez se ha instalado en un salón con televisor? ¡Le da a uno la forma que desea! [...] Los libros pueden ser combatidos con motivo. Pero, con todos mis conocimientos y escepticismo, nunca he sido capaz de discutir con una orquesta sinfónica de un centenar de instrumentos, a todo color, en tres dimensiones, y formando parte, al mismo tiempo, de esos*

---

4 Esta fue una de las ideas manejadas por la crítica a la televisión, pero desapareció con la “televisión interactiva” de Nicholas Negroponte, que aparece en su obra *El mundo digital*.

*increíbles salones.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 94)*

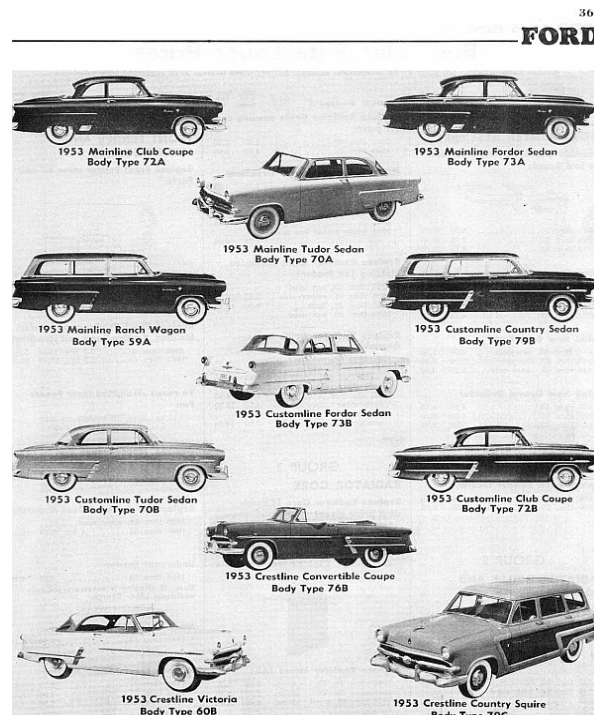
Uno de los mayores críticos de la televisión es Karl Popper. Popper piensa que la libertad mal empleada supone una amenaza para la libertad en si y esta debe ser limitada. También considera que una sociedad de libertades no debe ser violenta y que sólo se progresa mediante la crítica. Partiendo de estas ideas, hace una valoración en clave moral de la televisión, a la que considera sólo un instrumento, por lo que no es positiva ni negativa en si misma sino según el uso que se le da.

Popper considera que la televisión deseduca, ya que, buscando aumentar la audiencia, utiliza material sensacionalista y de baja calidad, que promueve la violencia, la estupidez y lo fácil. Lo que más critica Popper de la televisión es su potencial antidemocrático, ya que destila ideología y la televisión privada puede comprarse para usarla como instrumento político. Esta también promueve la censura, debido a la dificultad para acceder a ella como medio de expresión y la imposibilidad de criticarla y darle una respuesta. También anestesia la capacidad de crítica, impidiendo cualquier tipo de progreso.

Los motivos que han llevado a Bradbury a realizar una advertencia respecto al desarrollo tecnológico se pueden hallar en el contexto histórico en que fue escrita la novela. Durante la guerra fría se llevó a cabo una carrera armamentística entre los dos bloques; fue tan feroz que, ante la posibilidad de que ambos bloques fueran totalmente destruidos, constituye una de las causas que llevaron al periodo de coexistencia pacífica en los años 60. El avance tecnológico también resultó en coches mucho más rápidos.

[Clarisse] *“-¿Ha visto los carteles de sesenta metros que hay fuera de la ciudad? ¿Sabía que hubo una época en que los carteles sólo tenían seis metros de largo? Pero los automóviles empezaron a correr tanto que tuvieron que alargar la publicidad, para que durase un poco más.”*  
(Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 19)

En los años 50, la televisión se convirtió en el medio de comunicación más importante, y las familias pasaban muchas horas frente a ella, sobretodo los jóvenes, que le dedicaban más horas que a cualquier otra actividad. En 1939 aparecen las lavadoras, seguidas por el lavavajillas un año después, el primer robot de cocina aparece en 1947, en 1951 se empiezan a grabar *videocassettes* y en 1952 las microondas empiezan a llegar a los hogares norteamericanos.



6. Automóviles Ford en 1953.

### **La pérdida del valor de la vida y el aumento de la violencia**

Como consecuencia de la deshumanización producida por la tecnología y de la ausencia de contacto entre la gente, se produce un fuerte individualismo, que se refleja en la total falta de empatía hacia el resto de seres humanos y en una radical devaluación de la vida humana.

[Clarisse] *"Temo a los jóvenes de mi edad. Se matan mutuamente. ¿Siempre ha sido así? Mi tío dice que no. Sólo en el último año, seis de mis compañeros han muerto por disparo. Otros diez han muerto en accidente de automóvil."* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 40)

*“-Quemamos un millar de libros. Quemamos a una mujer.  
-¿Y qué? ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 60)*

*[Mildred] “-Cuando me siento de esta manera, siempre me gusta conducir aprisa. Pones el coche a ciento cincuenta por hora y experimentas una sensación maravillosa. [...] Es divertido salir al campo. Se aplastan conejos. A veces, perros. Ve a coger el auto. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 74)*

*“Un vehículo lleno de chiquillos, de todas las edades, entre los doce y los dieciséis años, silbando, vociferando, vitoreando, habían visto a un hombre, un espectáculo extraordinario, un hombre caminando, una rareza, y habían dicho: «Vamos a por él», sin saber que era el fugitivo Mr. Montag. Sencillamente, cierto número de muchachos que habían salido a tragar kilómetros durante las horas de luna, con los rostros helados por el viento y que regresarían o no a casa al amanecer, vivos o sin vida. Aquello era una aventura. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 139-140)*

## **TEMAS SECUNDARIOS**

### **LOS LIBROS**

En el libro, Montag cree que los libros en si son la solución, pero Faber le dice que lo importante no son los libros, sino lo que contienen los libros.

*“Los libros sólo eran un tipo de receptáculo donde almacenábamos una serie de cosas que temíamos olvidar. No hay nada mágico en ellos. La magia sólo está en lo que dicen los libros, en cómo unían los diversos aspectos del Universo hasta formar un conjunto para nosotros.”*  
(Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 92)

*“La mayoría de nosotros no podemos andar corriendo por ahí, hablando con todo el mundo, ni conocer todas las ciudades del mundo, pues carecemos de dinero o de amigos. Lo que usted anda buscando, Montag, está en el mundo, pero el único medio para que una persona corriente vea el noventa y nueve por ciento de ello está en un libro.”*  
(Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 96)

Faber dice que para que los libros puedan servir de algo deben darse tres condiciones. Los libros deben tener calidad, textura de la información, deben presentar muchas facciones de la vida. Es necesario disponer de tiempo para reflexionar sobre lo que se ha leído. La tercera condición es tener derecho a emprender acciones basadas en las conclusiones que extraemos de reflexionar sobre los libros de calidad.

*“-[...]¿Adónde iremos a parar? ¿Podrían ayudarnos los libros?*  
*-Sólo si la tercera condición necesaria pudiera sernos concedida. La primera, como he dicho, es calidad de información. La segunda, ocio para asimilarla. Y la tercera: el derecho a emprender acciones basadas en lo que aprendemos por la interacción o por la acción conjunta de las otras dos.”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 94-95)

## EL FUEGO

El fuego y las llamas son un elemento muy repetitivo en la narración de esta novela, ya que el trabajo del protagonista está relacionado con el fuego e incluso el título está vinculado con las llamas. El fuego se usa como símbolo, además de en sentido literal, a lo largo del libro. Su interpretación va variando a lo largo del libro, aunque nunca pierde el significado de provocar un cambio.

En la primera parte el fuego tiene un carácter esencialmente destructor, sin incluir connotaciones especialmente negativas.

*“Con la punta de bronce del soplete en sus puños, con aquella gigantesca serpiente escupiendo su petróleo venenoso sobre el mundo, la sangre le latía en la cabeza y sus manos eran las de un fantástico director tocando todas las sinfonías del fuego y de las llamas para destruir los guñapos y ruinas de la Historia. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 13)*

En la segunda parte el fuego aparece escasamente y en sentido literal. Siendo el fuego un símbolo de cambio, podemos deducir de la ausencia de este que la segunda parte es más estática que las anteriores y se producen menos cambios.

En la tercera parte es cuando el concepto del fuego realiza una evolución más radical, ya que cambia constantemente a los ojos de Montag, porque este empieza a tener ideas originales y a reflexionar sobre el significado del fuego y la presencia de este aumenta notablemente en contraposición a su ausencia prácticamente total durante la segunda parte.

Al inicio de la primera parte tiene una cualidad de “limpiar”. Incluso el capitán Beatty dice que el fuego limpia consecuencias y responsabilidades por el echo de destruir completamente lo que quema.

*“-¿Qué hay en el fuego que lo hace tan atractivo? No importa la edad que tengamos, ¿qué nos atrae hacia él? -Beatty apagó de un soplo*

*la llama y volvió a encenderla-. Es el movimiento continuo, lo que el hombre quiso inventar, pero nunca lo consiguió. O el movimiento casi continuo. Si se la dejara arder, lo haría durante toda nuestra vida. ¿Qué es el fuego? Un misterio. Los científicos hablan mucho de fricción y de moléculas. Pero en realidad no lo saben. Su verdadera belleza es que destruye responsabilidad y consecuencias. Si un problema se hace excesivamente pesado, al fuego con él. Ahora, Montag, tú eres un problema. Y el fuego te quitará de encima de mis hombros, limpia, rápida, seguramente. Después, nada quedará enraizado. Antibiótico, estético, práctico. [...] Quiero que seas tú quien realice ese trabajo, Montag. Tú solo. No con petróleo y una cerilla, sino a mano, con un lanzallamas. Es tu casa y tú debes limpiarla. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 127)*

Cuando Montag quema su casa, se acentúa el sentido de cambio en el fuego y adquiere connotaciones más positivas, aunque conservando su propiedad de destruir como modo de limpiar.

*“Montag quemó las paredes del dormitorio, el tocador, porque quería cambiarlo todo, las sillas, las mesas; y, en el comedor, los platos de plástico y de plata, todo lo que indicara que él había vivido allí [...]. Y, como antes, era bueno quemar. Montag se sintió borbotear en las llamas y el insensato problema fue arrebatado, destruido, dividido y ahuyentado. Si no había solución... Bueno, en tal caso, tampoco quedaría problema. ¡El fuego era lo mejor para todos! ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 128)*

De pronto, en el discurso interno de Montag, el fuego sufre un cambio radical y queda imbuido de connotaciones negativas. Se identifica el fuego con el paso del tiempo, pero su sentido de cambio no va más allá de este vínculo. También se identifica el fuego como el final de todas las cosas, ya que se trata de un elemento destructor. También enuncia la necesidad de preservar algunas cosas del fuego para que todo pueda tener un nuevo inicio y, para ello, Montag debe dejar de quemar y empezar a preservar.

*“Vio que la luna se hundía en el firmamento. La luna allí, y su resplandor,*

*¿producido por qué? Por el sol, claro. ¿Y qué iluminaba al sol? Su propio fuego. Y el sol sigue, día tras día, quemando y quemando. El sol y el tiempo. El sol, el tiempo y las llamas. Llamas. El río le balanceaba suavemente. Llamas. El sol y todos los relojes del mundo. Todo se reunía y se convertía en una misma cosa en su mente. Después de mucho tiempo de flotar en el río, Montag supo por qué nunca más volvería a quemar algo.*

*El sol ardía a diario. Quemaba el Tiempo. El mundo corría en círculos, girando sobre su eje, y el tiempo se ocupaba en quemar los años y a la gente, sin ninguna ayuda por su parte. De modo que si él quemaba cosas con los bomberos y el sol quemaba el Tiempo, ello significaría que todo había de arder.*

*Alguno de ellos tendría que dejar de quemar. El sol no, por supuesto. Según todas las apariencias, tendría que ser Montag, así como las personas con quienes había trabajado hasta unas pocas horas antes. En algún sitio habría que empezar a ahorrar y a preservar cosas para que todo tuviera un nuevo inicio, y alguien tendría que ocuparse de ello, de una u otra manera, en libros, en discos, en el cerebro de la gente, de cualquier manera con tal de que fuese segura, al abrigo de las polillas, de los pececillos de plata, del óxido, del moho y de los hombres con cerillas. El mundo estaba lleno de llamas de todos los tipos y tamaños. Ahora, el gremio de los tejedores de asbestos tendría que abrir muy pronto su establecimiento. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 151-152)*

En este fragmento Montag menciona que “gremio de tejedores de asbestos” pronto deberá abrir su establecimiento. Se trata de una metáfora, ya que no existe la profesión de “tejedor de asbestos”. El asbesto<sup>5</sup>, o amianto, es un grupo de minerales metamórficos fibrosos compuestos de silicato, a menudo usados en la construcción por sus propiedades ignífugas. Etimológicamente proviene de la palabra griega ἄσβεστος, que significa indestructible. Es un mineral dúctil y su flexibilidad permite que sus fibras sean entrelazadas, he aquí el motivo de que el autor hable de “tejedores de asbestos”. El autor trata de explicar

---

5 En 1936 aparecieron los primeros informes que relacionaban el cáncer de pulmón con el uso de este material, pero no se supo con seguridad hasta más tarde. Aún así, muchos países en vías de desarrollo todavía lo utilizan.

mediante esta metáfora la necesidad de proteger las cosas del fuego, es decir, preservarlas.

Más tarde, cuando Montag se encuentra con los intelectuales, descubre un nuevo aspecto del fuego y este queda liberado de sus connotaciones negativas. Se le atribuyen cualidades positivas y deja de ser un elemento únicamente destructor.

*“El fuego desapareció, volvió a percibirse, como un ojo que parpadeara. Montag se detuvo, generoso de apagar el fuego con un solo suspiro. Pero el fuego estaba allí, y Montag se fue acercando cautelosamente. [...] Aquel pequeño movimiento, el calor blanco y rojo, un fuego extraño, porque para él significaba algo distinto.*

*No estaba quemando. ¡Estaba calentando!*

*Montag no había supuesto que el fuego pudiese tener aquel aspecto. Jamás se le había ocurrido que podía dar lo mismo que quitaba. Incluso su olor era distinto.*

*No supo cuánto tiempo permaneció de aquel modo, pero había sentido una sensación absurda y, sin embargo, deliciosa, en saberse como un animal surgido del bosque, atraído por el fuego. Permaneció quieto mucho rato, escuchando el cálido chisporroteo de las llamas. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 156)*

Cuando empieza la guerra, el fuego vuelve a adquirir un carácter destructor, ya que las bombas destruyen la ciudad, la cualidad de limpiar, ya que terminando con la ciudad también terminan con el sistema, y un carácter renovador, ya que, al acabar con el sistema, se crea la necesidad de que aparezca uno nuevo<sup>6</sup>. Este carácter renovador se acentúa por el hecho de que amanezca tras el bombardeo y mediante el relato del mito del fénix.

### **El mito del fénix**

---

6 Heráclito (535 a.C- 484 a.C), un filósofo presocrático griego, considera que el fuego es el *arche* (pronunciado *arjé*), es decir, el principio ordenador de todas las cosas.

En la primera parte vemos que en el uniforme de los bomberos hay un fénix en el pecho. Mediante una incorrecta interpretación del mito del fénix, se identifica el fénix de sus uniformes con la eternidad mediante el uso del fuego. El fénix se coloca en los uniformes de los bomberos porque estos son los encargados de que el sistema perdure hasta eternizarse, ya que la longevidad de este depende de la prohibición de la lectura como método de control de masas. El autor hace una interpretación incorrecta a propósito, para que el fénix en el pecho de los bomberos sea otro de los muchos errores del sistema. Lo intuimos por la interpretación que realiza el autor en la tercera parte.

En la tercera parte, tras la destrucción de la ciudad, aparece el mito del fénix interpretado correctamente. El ave fénix se auto-inmola cada cierto tiempo en su propio fuego para luego renacer de sus cenizas, sin llegar a morir nunca del todo. El autor identifica el renacimiento y posterior inmolación del fénix con una concepción de la historia como una sucesión de ciclos en que los humanos destruimos constantemente el sistema que hemos creado, para crear otro nuevo, que, tarde o temprano, destruiremos también, hasta llegar a un sistema ideal. El matiz finalista en esta sucesión de ciclos aparece cuando Granger habla de la capacidad de recordar y aprender de nuestros errores como método para alcanzar un sistema definitivo e ideal. Aquí aparece una contradicción, ya que, siendo *Fahrenheit 451* una novela distópica que, por el mero hecho de pertenecer al género de las distopías, critica las utopías, presenta una visión finalista de la historia con un sistema utópico al final. También aparece la necesidad de recordar la historia y preservar el conocimiento, para aprender y llegar a ese sistema ideal.

[Granger] “-Hubo un pajarraco llamado Fénix, mucho antes de Cristo. Cada pocos siglos encendía una hoguera y se quemaba en ella. Debía de ser primo hermano del Hombre. Pero, cada vez que se quemaba, resurgía de las cenizas, conseguía renacer. Y parece que nosotros hacemos lo mismo, una y otra vez, pero tenemos algo que el Fénix no tenía. Sabemos la maldita estupidez que acabamos de cometer. Conocemos todas las tonterías que hemos cometido durante un millar de años, y en tanto que

*recordemos esto y lo conservemos donde podamos verlo, algún día dejaremos de levantar esas malditas piras funerarias y a arrojamos sobre ellas. Cada generación habrá más gente que recuerde. "(Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 173-174)*

## **PERSONAJES**

### **GUY MONTAG**

Su nombre hace referencia a Guy Fawkes, el hombre que planeó la “conspiración de la pólvora” con el objetivo de hacer estallar el Parlamento y matar al rey Jacobo I, a sus familiares y a todos los miembros de la Cámara de los Lords el 5 de noviembre de 1605. También hace referencia al nombre de una empresa papelería americana: Montag.

Este es prácticamente el único personaje que evoluciona en esta novela. Su evolución podría dividirse en 3 etapas y es impulsada por 3 personajes diferentes: Clarisse McClellan, Faber y el capitán Beatty.

Montag es un bombero y una persona bastante ordinaria dentro de la sociedad a excepción de que, desde su primer encuentro con Faber, Montag guarda algunos libros aunque nunca los ha leído. Teme al capitán Beatty ya que este insinúa que sabe que Montag tiene libros escondidos. Está casado con Mildred.

La primera fase de transición está compuesta por tres hechos que obran los primeros cambios en Montag. Su primer encuentro con Clarisse despierta en él cierta curiosidad por las ideas de la chica y su relación con su entorno. Cuando su esposa Mildred trata de suicidarse, solo aparecen dos operarios que usan una máquina especial para estos casos y que deben marcharse pronto porque tienen una decena de casos similares cada noche, y Montag empieza a percibir que algo anda mal en la sociedad en la que vive. En su segundo encuentro con Clarisse, Montag toma un primer contacto con la naturaleza, lo que implica un cambio significativo en su modo de actuar.

En su primera etapa, Montag empieza a observar los fenómenos atmosféricos y sigue encontrándose con Clarisse. Empieza a pensar antes de contestar y a reflexionar sobre su relación con Mildred. También descubre el valor de la vida y el valor de las ideas.

*“Un día, llovía; el siguiente, estaba despejado; el otro, soplaban un fuerte viento, y el de más allá, todo estaba tranquilo y en calma. ”*  
(Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 38)

*“Y recordó haber pensado entonces, que si ella moría, estaba seguro de que no había de llorar. Porque sería la muerte de una desconocida, un rostro visto en la calle, una imagen del periódico; [...] un absurdo hombre vacío junto a una absurda mujer vacía. ”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 53)

*“Montag miró, abatido el suelo.  
-Quemamos a una vieja con sus libros.[...] No se trata sólo de la mujer que murió -dijo Montag- Anoche, estuve meditando sobre [...] los libros. Y, por primera vez, me di cuenta de que había un hombre detrás de cada uno de ellos. ”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 59-61)

La segunda transición se produce a causa de la mujer que se auto-inmola con su biblioteca, que aumenta en Montag la conciencia de que algo anda mal y le hace reflexionar sobre la sociedad en la que vive, y a causa de la visita del capitán Beatty, que le impulsa a leer los libros que tiene para determinar si sus palabras son ciertas o no.

En su segunda etapa Montag empieza a reflexionar sobre temas más amplios. Cuando empieza a leer se da cuenta que necesita un tutor para entender lo que dicen los libros. Va a buscar a Faber, y la tutoría de este sobre él se concreta con un intercomunicador parecido a la radio-auricular, mediante el cual le indica qué debe hacer en cada momento. Idealiza totalmente a los libros y los considera la respuesta a todo y, aunque empieza a tener ideas originales, su comportamiento es muy auto-destructivo, ya que lee en el metro y para las amigas de Mildred. Montag está decidido a hacer algo para cambiar las cosas.

*“-¡Válgame Dios! -dijo Montag-. Siempre tantos chismes de éstos en el cielo. ¿Cómo diantres están esos bombarderos ahí arriba cada segundo*

*de nuestras vidas? El mundo padece hambre, pero nosotros estamos bien alimentados. ¿Es cierto que el mundo trabaja duramente mientras nosotros jugamos?” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 83)*

*«¡Pobre Millie! -pensó-. ¡Pobre Montag! También para ti carece de sentido. Pero, ¿dónde puedes conseguir ayuda, dónde encontrar a un maestro a estas alturas?» (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 84)*

*“-¡Acaba de decir usted una frase interesante! -dijo, riendo, Faber-. Incluso sin haberla leído.  
-En los libros hay cosas así. Pero ésta se me ha ocurrido a mí solo.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 95)*

*“Había gente en el «Metro», pero él continuó con el libro en la mano.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 88)*

*“-¿Qué tienes ahí? ¿No es un libro? Creía que, ahora, toda la enseñanza especial se hacía mediante películas -Mrs. Phelps parpadeó.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 108)*

La tercera fase de transición se da cuando Montag se da cuenta de la necesidad de liberarse de la conducción ajena y cuando se enfrente a la retórica de Beatty. También corta todos sus vínculos y ataduras: se ve obligado a destruir su casa, su esposa le abandona, mata al capitán Beatty y destruye el intercomunicador de Faber, así que se ve obligado a tomar el control de su vida.

En la tercera etapa, Montag hace reflexiones profundas y busca respuestas y verdades universales a partir de los acontecimientos recientes en su vida. Cuando va a casa de Faber es él quien toma todas las decisiones. Montag abraza la naturaleza cuando abandona la ciudad y se presenta a los intelectuales como un ignorante. Cuando se une al grupo de intelectuales es plenamente consciente de que el viaje será duro y requerirá sacrificio. Al final de la novela parece empezar a liderar a los intelectuales, aunque carece de mérito alguno para ello.

*“Ahora, el olor a heno seco, el movimiento del agua le hizo desear echarse a dormir sobre el heno en un solitario pajar, lejos de las ruidosas autopistas, detrás de una tranquila granja y bajo un antiguo molino que susurrara sobre su cabeza como el sonido de los años que transcurrían.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 153)*

*“-Yo no soy de su clase -dijo Montag-. Siempre he sido un estúpido.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 161)*

*“Hoy empezaremos a andar y a ver mundo, y a observar cómo la gente anda por ahí y habla, el verdadero aspecto que tiene. Quiero verlo todo. [...] Algún día, me aferraré con fuerza al mundo. Ahora tengo un dedo apoyado en él.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 172)*

*“Montag empezó a andar, y, al cabo de un momento, se dio cuenta de que los demás le seguían. Quedó sorprendido y se hizo a un lado, para dejar que Granger pasara; pero Granger le miró y, con un ademán, le pidió que prosiguiera.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 172)*

Del hecho de que Montag se convierta en un líder pese a no tener méritos para ello, sumado a la crítica a la pasividad de los intelectuales que hace Bradbury, podemos deducir que, según Bradbury, un líder debe ser un hombre de acción, pero sin olvidar el conocimiento.

## **CLARISSE MCCLELLAN**

Clarisse es una chica de “17 años y loca”, como dice ella varias veces en el libro, que habla con Montag durante algún tiempo, cuando él vuelve del trabajo. Es un personaje totalmente contrapuesto a la sociedad que nos presenta la novela. Ella simboliza la libertad, en contraste con el totalitarismo que reina en la sociedad, y le encanta la naturaleza, en contraste con el exceso de tecnología existente en su mundo.

*“-Bueno -le dijo ella por fin-, tengo diecisiete años y estoy loca. Mi tío dice que ambas cosas van siempre juntas. Cuando la gente te pregunta*

*la edad, dice, contesta siempre: diecisiete años y loca. ¿Verdad que es muy agradable pasear a esta hora de la noche? Me gusta ver y oler las cosas, y, a veces, permanecer levantada toda la noche, andando, y ver la salida del sol. " (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 17)*

Cuando Montag la conoce, piensa que huele a frambuesas y albaricoques y que su rostro brilla como la nieve al claro de luna. Montag se ve reflejado en los ojos de ella y los compara con dos gotas de agua y con “dos milagrosos pedacitos de ámbar violeta”. Compara, entonces, el rostro de ella con un “frágil cristal de leche con una luz suave y constante en su interior”; explica que la luz de ella es como la de una vela, no como la “luz histérica de la electricidad”. Este dato es importante porque a continuación nos relata una anécdota de su infancia en que la madre de Montag encendió la última vela, de lo que deducimos que en la sociedad en la que viven no hay velas. Podemos establecer una relación en la comparación de Clarisse con una vela y la ausencia de velas en la sociedad, deduciendo que, con esta metáfora, Bradbury quiere expresar que no hay personas como Clarisse en la sociedad. Nótese que siempre que describe a la muchacha, el autor lo hace mediante comparaciones o metáforas que incluyen uno o más elementos de la naturaleza.

*“Montag se vio en los ojos de ella, suspendido en dos brillantes gotas de agua, oscuro y diminuto, pero con mucho detalle; las líneas alrededor de su boca, todo en su sitio, como si los ojos de la muchacha fuesen dos milagrosos pedacitos de ámbar violeta que pudiesen capturarle y conservarle intacto. El rostro de la joven, vuelto ahora hacia él, era un frágil cristal de leche con una luz suave y constante en su interior. No era la luz histérica de la electricidad, sino... ¿Qué? Sino la agradable, extraña y parpadeante luz de una vela. Una vez, cuando él era niño, en un corte de energía, su madre había encontrado y encendido una última vela, y se había producido una breve hora de redescubrimiento, de una iluminación tal que el espacio perdió sus vastas dimensiones Y se cerró confortablemente alrededor de ellos, transformados, esperando ellos, madre e hijo, solitario que la energía no volviese quizá demasiado pronto...”(Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 17)*

Al principio ella teme a Montag por ser un bombero, aunque más tarde declara que no le tiene miedo. En la primera conversación que mantienen, Clarisse habla de si misma y hace muchas preguntas a Montag, que este contesta sin meditar, con frases aprendidas y aceptadas como dogmas incuestionables.

*“-¿Lee alguna vez alguno de los libros que quema?*

*Él se echó a reír.*

*-¡Está prohibido por la ley'*

*-¡Oh! Claro...*

*-Es un buen trabajo. El lunes quema a Millay, el miércoles a Whitman, el viernes a Faulkner, conviértelos en ceniza y, luego, quema las cenizas. Este es nuestro lema oficial.*

*Siguieron caminando y la muchacha preguntó:*

*-¿Es verdad que, hace mucho tiempo, los bomberos apagaban incendios, en vez de provocarlos?*

*-No. Las casas han sido siempre a prueba de incendios. Puedes creerme. Te lo digo yo.*

*-¡Es extraño! Una vez, oí decir que hace muchísimo tiempo las casas se quemaban por accidente y hacían falta bomberos para apagar las llamas.*

*Montag se echó a reír.*

*Ella le lanzó una rápida mirada.*

*-¿Por qué se ríe?*

*-No lo sé. -Volvió a reírse y se detuvo-, ¿Por qué?*

*-Ríe sin que yo haya dicho nada gracioso, y contesta inmediatamente. Nunca se detiene a pensar en lo que le pregunto.*

*Montag se detuvo.*

*-Eres muy extraña -dijo, mirándola-. ¿Ignoras qué es el respeto?*

*-No me proponía ser grosera. Lo que me ocurre es que me gusta demasiado observar a la gente.*

*-Bueno, ¿Y esto no significa algo para ti?*

*Y Montag se tocó el número 451 bordado en su manga.*

*-Sí -susurró ella. Aceleró el paso-. ¿Ha visto alguna vez los coches retropropulsados que corren por esta calle?*

*-¡Estás cambiando de tema!*

-A veces, pienso que sus conductores no saben cómo es la hierba, ni las flores, porque nunca las ven con detenimiento -dijo ella-. Si le mostrase a uno de esos chóferes una borrosa mancha verde, diría: ¡Oh, sí, es hierba? ¿Una mancha borrosa de color rosado? ¡Es una rosa! Las manchas blancas son casas. Las manchas pardas son vacas. Una vez, mi tío condujo lentamente por una carretera. Condujo a sesenta y cinco kilómetros por hora y lo, encarcelaron por dos días. ¿No es curioso, y triste también?

-Piensas demasiado -dijo Montag, incómodo.

-Casi nunca veo la televisión mural, ni voy a las carreras o a los parques de atracciones. Así, pues, dispongo de muchísimo tiempo para dedicarlos a mis absurdos pensamientos. ¿Ha visto los carteles de sesenta metros que hay fuera de la ciudad? ¿Sabía que hubo una época en que los carteles sólo tenían seis metros de largo? Pero los automóviles empezaron a correr tanto que tuvieron que alargar la publicidad, para que durase un poco más.

-¡Lo ignoraba!

-Apuesto a que sé algo más que usted desconoce. Por las mañanas, la hierba está cubierta de rocío.

De pronto, Montag no pudo recordar si sabía aquello o no, lo que le irritó bastante.

-Y sí se fija -prosiguió ella, señalando con la barbilla hacia el cielo- hay un hombre en la luna.

Hacía mucho tiempo que él no miraba el satélite.

Recorrieron en silencio el resto del camino. El de ella, pensativo, el de él, irritado e incómodo, acusando el impacto de las miradas inquisitivas de la muchacha.

Cuando llegaron a la casa de ella, todas sus luces estaban encendidas.

-¿Qué sucede?

Montag nunca había visto tantas luces en una casa.

-¡Oh! ¡Son mis padres y mi tío que están sentados, charlando! Es como ir a pie, aunque más extraño aún. A mi tío, le detuvieron una vez por ir a pie. ¿Se lo había contado ya? ¡Oh! Somos una familia muy extraña.

-Pero, ¿de qué charláis?

Al oír esta pregunta, la muchacha se echó a reír. " (Fahrenheit 451, Ray

En este fragmento también vemos como Clarisse critica la desvinculación de las personas con la naturaleza. Vemos muestras del antiintelectualismo de la sociedad cuando Montag le dice a la chica que piensa demasiado y cuando se siente molesto al verse ignorante de algunas cosas. Clarisse dice también que tiene mucho tiempo para pensar porque no ve la televisión ni va a las carreras o a los parques de atracciones, lo que nos sugiere que los demás no tienen tiempo para pensar porque lo dedican a dichas actividades. Critica también el consumismo y el exceso de publicidad cuando se refiere a los carteles publicitarios de 60 metros. Al final del fragmento Montag se extraña de que los McClellan se dediquen a conversar y no se le ocurre sobre qué deben estar charlando, porque las personas en su sociedad prácticamente no se relacionan directamente entre sí. Este fragmento representa una breve introducción y crítica a la sociedad en la que viven los personajes que Bradbury desarrollará más adelante.

El encuentro con Clarisse representa un punto de inflexión a partir del cual Montag empezará a cuestionarse los fundamentos sobre los que está construida su forma de vida y toma a Clarisse como un ideal.

Clarisse es una chica antisocial que no va al colegio y que teme a sus compañeros. Ella se considera sociable, pero no cree que socializar consista en juntar un grupo de gente e impedir que se comuniquen. Critica al sistema educativo por impedir hacer preguntas y porque te aporta datos y hechos. También critica las formas de ocio de sus compañeros por considerarlas excesivamente violentas. Clarisse dice que la gente no habla de nada; que todos les parece estupendo y se dedican a citar una lista de nombre o hechos, nadie tiene una idea original. De este modo realiza una crítica a la sociedad de consumo, ya que las conversaciones de la gente solo tratan de productos para el consumo.

*“-¿Por qué no estás en la escuela? Cada día te encuentro*

vagabundeando por ahí.

-¡Oh, no me echan en falta! -contestó ella-. creen que soy insociable. No me adapto. Es muy extraño. En el fondo, soy muy sociable. Todo depende de lo se entienda por ser sociable, ¿no? Para mí, representa hablar de cosas como éstas. - Hizo sonar unas nueces que habían caído del árbol del patio-. O comentar lo extraño que es el mundo. Estar con la gente es agradable. Pero no considero que sea sociable reunir a un grupo de gente y, después, no dejar que hable. Una hora de clase TV, una hora de baloncesto, de pelota base o de carreras, otra hora de transcripción o de reproducción de imágenes, y más deportes. Pero ha de saber que nunca hacemos preguntas, o por lo menos, la mayoría no las hace; no hacen más que lanzarte las respuestas izas!, izas!, y nosotros sentados allí durante otras cuatro horas de clase cinematográfica. Esto no tiene nada que ver con la sociabilidad. Hay muchas chimeneas y mucha agua que mana por ellas, y todos nos decimos es vino, cuando no lo es. Nos fatigan tanto que al terminar el día, sólo somos capaces de acostarnos, ir a un Parque de Atracciones para empujar a

la gente, romper cristales en el Rompedor de Ventanas o triturar automóviles en el Aplastacoches; con la gran bola de acero. Al salir en automóvil y recorrer las calles, intentando comprobar cuán cerca de los faroles es posible detenerte, o quien es el último que salta del vehículo antes de que se estrelle. Supongo que soy todo lo que dicen de mí, desde luego. No tengo ningún amigo. Esto debe demostrar que soy anormal. Pero todos aquellos a quienes conozco andan gritando o bailando por ahí como locos, o golpeándose mutuamente. ¿Se ha dado cuenta de cómo, en la actualidad, la gente se zahiere entre sí?

-Hablas como una vieja.

-A veces, lo soy. Temo a los jóvenes de mi edad. Se matan mutuamente. ¿Siempre ha sido así? Mi tío dice que no. Sólo en el último año, seis de mis compañeros han muerto por disparo. Otros diez han muerto en accidente de automóvil. Les temo, y ellos no me quieren por este motivo. [...] A veces, me deslizo a hurtadillas y escucho en el «Metro». O en las cafeterías. Y, ¿sabe qué?

-¿Qué?

-La gente no habla de nada.

*-¡Oh, de algo hablarán!*

*-No, de nada. Citan una serie de automóviles, de ropa o de piscinas, y dicen que es estupendo. Pero todos dicen lo mismo y nadie tiene una idea original. Los cafés, la mayoría de las veces funcionan las máquinas de chistes, siempre los mismos, o la pared musical encendida y todas las combinaciones coloreadas y bajan, pero sólo se trata de colores y de dibujo abstracto. Y en los museos... ¿Ha estado en ellos? Todo es abstracto. Es lo único que hay ahora. Mi tío dice antes era distinto. Mucho tiempo atrás, los cuadros algunas veces, decían algo o incluso representaban personas. (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 39-41)*

El hecho de que los cuadros sean abstractos y no digan nada es significativo ya que, más tarde, Faber y Beatty mencionan que los libros van perdiendo fondo y significado con el tiempo, prevaleciendo solo la forma.<sup>7</sup>

La chica muere atropellada por un coche un tiempo después, pero sigue presente en el libro mediante el discurso interno del protagonista.

## **MILDRED**

Mildred es la esposa de Montag y uno de los elementos más determinantes en su vida y sus acciones. Viven juntos y llevan algunos años casados. Su papel en la obra es más bien pasivo, excepto en la tercera parte, cuando llama a los bomberos para que quemen su propia casa. Durante toda la novela, Montag se horroriza del comportamiento y la vacuidad de su esposa, en la que reconoce todos los males que empieza a intuir en la sociedad.

En su primera aparición, Mildred ha tratado de suicidarse mediante la ingesta de pastillas para dormir y Montag llama al hospital para salvar su vida. Mildred se va siempre a dormir con la radio puesta y toma pastillas para dormir de forma habitual. Duermen en camas separadas, pero no lo consideran algo fuera

---

<sup>7</sup> Arte abstracto es el estilo artístico carente de referencias visuales a figuras del mundo real. Durante los años 30, el arte abstracto no tuvo mucho apoyo en los EUA, pero durante los años 40 y 50 fue el arte vanguardista dominante en EUA, sobretodo en Nueva York, que ha substituido a París como “Meca” cultural.

de lo normal. Las mejores amigas de Mildred se llaman Sra. Bowels y Sra. Phelps, pero su única actividad en común es ver la televisión juntas.

La característica más relevante de Mildred es su indiferencia hacia su esposo y su aislamiento respecto al mundo, al pasarse todo el día con la radioauricular<sup>8</sup> y la televisión. Su vida social se reduce al entorno de su televisor, al que llama “familia”, ya que sus personajes tienen adjudicada una posición en el árbol genealógico.

*“Y en sus orejas las diminutas conchas, las radios como dedales fuertemente apretadas, y un océano electrónico de sonido, de música y palabras, afluyendo sin cesar a las playas de su cerebro despierto. [...] En los últimos dos años no había habido noche en que Mildred no hubiese navegado por aquel mar, no se hubiese adentrado espontáneamente por tercera vez.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 22)*

*“Tenía las orejas cubiertas con abejas electrónicas que, con su susurro, ayudaban a pasar el tiempo. Mildred era experta en leer el movimiento de los labios, a consecuencia de diez años de aprendizaje con las pequeñas radios auriculares.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 28)*

*“Bueno, ¿no existía una muralla entre él y Mildred pensándolo bien? Literalmente, no sólo un muro, sino tres, en realidad. Y, además, muy caros. Y los tíos, las tías, los primos, las sobrinas, los sobrinos que vivían en aquellas paredes, la farfullante pandilla de simios que no decían nada, nada, y lo decían a voz en grito. Desde el principio, Montag se había acostumbrado a llamarlos parientes. «¿Cómo está hoy, tío Louis?» «¿Quién?» «¿Y tía Maude?» [...] La sala de estar ¡Qué nombre más bien escogido! Llegara cuando llegara, allí estaba Mildred, escuchando cómo las paredes le hablaban.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 54)*

---

8 Los auriculares se inventaron y se popularizaron en los años 30, pero no iban unidos a ningún dispositivo portátil. A finales de los años 70 e inicios de los 80, la empresa Sony comenzó a comercializar un dispositivo reproductor de música portátil llamado *Walkman*. Cuando se popularizaron los *Walkman* se dijo que la gente se volvería autista, ya que permite un constante aislamiento social.

*“-¿Quieres desconectar la sala de estar? -solicitó Montag-.*  
*-Se trata de mi familia.*  
*-¿Quieres desconectarla por un hombre enfermo?*  
*-Bajaré el volumen del sonido.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 58)*

*“Y si no se trataba de las tres paredes que pronto se convertirían en cuatro para completar el sueño, entonces, era el coche descubierto y Mildred conduciendo a ciento cincuenta kilómetros por hora a través de la ciudad, el gritándole y ella respondiendo a sus gritos, mientras ambos trataban de oír lo que decían, pero oyendo sólo el rugido del vehículo.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 54)*

Otra afición de Mildred es conducir a altas velocidades por la autopista.

*“-Date un paseo con el auto.*  
*-No, gracias.*  
*-Las llaves están en la mesilla de noche. Cuando me siento de esta manera, siempre me gusta conducir aprisa. Pones el coche a ciento cincuenta por hora y experimentas una sensación maravillosa. A veces conduzco toda la noche, regreso al amanecer y tú ni te has enterado. Es divertido salir al campo. Se aplastan conejos. A veces, perros. Ve a coger el auto.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 74)*

Al final de la novela, Montag se da cuenta de que no siente nada respecto a la ausencia de Mildred y Granger le cuenta una historia sobre un pariente suyo que se murió y todo el mundo lo echaba en falta por las cosas que hacía. En ese momento, Montag se da cuenta de que es incapaz de recordar las manos de Mildred realizando acción alguna, puesto que estaba siempre en el salón o escuchando la radio.

*“-Es extraño, no la echo en falta, apenas tengo sensación -dijo Montag-. Incluso aunque ella muriera me he dado cuenta hace un momento, no creo que me sintiera triste. Eso no está bien. Algo debe de*

ocurrirme.

*-Escuche -dijo Granger, cogiéndole por un brazo y andando a su lado, mientras apartaba los arbustos para dejarle pasar-. Cuando era niño, mi abuelo murió. Era escultor. También era un hombre muy bueno, tenía mucho amor que dar al mundo, y ayudó a eliminar la miseria en nuestra ciudad; y construía juguetes para nosotros, y se dedicó a mil actividades durante su vida; siempre tenía las manos ocupadas. Y cuando murió, de pronto me di cuenta de que no lloraba por él, sino por las cosas que hacía. [...] La noche en que falleció, el mundo sufrió una pérdida de diez millones de buenas acciones.*

*-Mi esposa, mi esposa. ¡Pobre Millie, pobre Millie! No puedo recordar nada. Pienso en sus manos, pero no las veo realizar ninguna acción. Permanecen colgando fláccidamente a sus lados, o están en su regazo, o hay un cigarrillo en ellas. Pero eso es todo.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 166)*

Cuando caen las bombas, incluso en los últimos pensamientos que le dedica a su esposa, Montag la recuerda enfrente del televisor y se pregunta si en sus últimos minutos se vio a sí misma reflejada y comprendió y se horrorizó de lo vacía que estaba.

*“Montag la vio en la habitación de su hotel, durante el medio segundo que quedaba, con las bombas a un metro, un palmo, un centímetro del edificio. La vio inclinada hacia el resplandor de las paredes televisivas desde las que la «familia» hablaba incesantemente con ella, desde donde la familia charlaba y discutía, y pronunciaba su nombre, y le sonreía, y no aludía para nada a la bomba que estaba a un centímetro, después, a medio centímetro, luego, a un cuarto de centímetro del tejado del hotel. Absorta en la pared, como si en el afán de mirar pudiese encontrar el secreto de su intranquilidad e insomnio. Mildred, inclinada ansiosa, nerviosamente, como para zambullirse, caer en la oscilante inmensidad de color, para ahogarse en su brillante felicidad. [...] Quizá, ¿quién lo sabría nunca? Tal vez las estaciones emisoras, con sus chorros de color, de luz y de palabras, fueron las primeras en desaparecer. Montag, cayendo de bruces, hundiéndose, vio o sintió, o imaginó que veía o sentía, cómo las paredes*

*se oscurecían frente al rostro de Millie, oyó los chillidos de ella, porque, en la millonésima de segundo que quedaba, ella vio su propio rostro reflejado allí, en un espejo en vez de en una bola de cristal, y era un rostro tan salvajemente vacío, entregado a sí mismo en el salón, sin tocar nada, hambriento y saciándose consigo mismo que, por fin, lo reconoció como el suyo propio y levantó rápidamente la mirada hacia el techo cuando éste y la estructura del hotel se derrumbó sobre ella, arrastrándole con un millón de kilos de ladrillos, de metal, de yeso, de madera, para reunirse con otras personas las colmenas de más abajo, todos en rápido descenso hacía el sótano, donde finalmente la explosión le libraría de todo a su manera irrazonable.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 169-170)*

## **CAPITÁN BEATTY**

Beatty es el capitán del cuartel de bomberos al que pertenece Montag. Es muy perspicaz e inteligente y parece saberlo todo, por lo que Montag le teme más que a nadie, ya que podría descubrir su falta.

Durante toda la novela, Beatty parece saber que Montag esconde libros en su casa y lo insinúa repetidas veces. Cuando Montag entra en el cuartel de bomberos y el Sabueso Mecánico le gruñe, este se lo notifica a Beatty, que hace una pequeña insinuación sobre los libros que Montag tiene escondidos en casa.

*“-Por eso no quisiera ser su próxima víctima -replicó Montag.  
-¿Por qué? ¿Te remuerde la conciencia acerca de algo?  
Montag levantó la mirada con rapidez.  
Beatty permanecía allí, mirándole fijamente a ojos, en tanto que su boca se abría y empezaba a reír con suavidad. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 37)*

*“-Trataba de imaginar -dijo Montag- qué sensación producía ver que los bomberos quemaban nuestras casas y nuestros libros.  
-Nosotros no tenemos libros.  
-Si los tuviésemos...  
-¿Tienes alguno?*

*Beatty parpadeó lentamente.*

*-No. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 43)*

Es un personaje muy culto e instruido que conoce cosas que el resto de la gente que le rodea desconoce por completo, de modo que el autor insinúa que Beatty ha leído más libros de los que ha quemado, pese a despreciarlos en voz alta.

*“-Ella ha dicho «joven Ridley»- . Cuando hemos llegado a la puerta, ha dicho algo absurdo. «Pórtate como un hombre, joven Ridley», dijo. Y no sé qué más.*

*-«Por la gracia de Dios, encenderemos hoy en Inglaterra tal hoguera que confío en que nunca se apagará» -dijo Beatty-.*

*Stoneman lanzó una mirada al capitán, lo mismo que Montag, atónitos ambos. Beatty se frotó la barbilla.*

*-Un hombre llamado Latimer dijo esto a otro, llamado Ridley mientras eran quemados vivos en Oxford por herejía, el 16 de octubre de 1555.*

*Montag y Stoneman volvieron a contemplar la que parecía moverse bajo las ruedas del vehículo.*

*-Conozco muchísimas sentencias -dijo Beatty-. Es algo necesario para la mayoría de los capitanes de bomberos. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 50)*

Cuando Montag finge estar enfermo para poder quedarse en casa leyendo, Beatty va a su casa, conociendo los verdaderos motivos de Montag, para contarle como era la sociedad antes y como ha evolucionado hasta lo que es ahora. Esto evidencia que Beatty es más instruido que la gente que le rodea.

*“-Tarde o temprano, a todo bombero le ocurre esto, Sólo necesita comprensión, saber cómo funcionan las ruedas. Necesitan conocer la historia de nuestra misión. Ahora, no se la cuentan a los niños como hacían antes. Es una vergüenza. - Exhaló una bocanada-. Sólo los jefes de bomberos la recuerdan ahora. -Otra bocanada-. Voy a contártela. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 63)*

Finalmente Montag vuelve al cuartel de bomberos con un libro en la mano, que Beatty tira a la basura. El capitán le dice a Montag que ha soñado que ambos discutían, citando los libros que habían leído.

En este debate atisbamos la magnitud de los conocimientos de Beatty, que cita muchos libros y autores y declara, de forma hiperbólica, “hablar todos los idiomas del mundo”. Cuando Beatty describe el modo en que debaten se presenta a si mismo como un personaje sereno, sabio y seguro de si mismo, cuya dialéctica siempre supera a la de Montag. A Montag lo ridiculiza, presentándolo como un personaje furioso, agresivo, impulsivo, ignorante y obnubilado por la rabia. Hacia el final del debate, Beatty también ridiculiza al protagonista cuando le contesta cosas que no tienen relación alguna con el debate imaginario que llevan a cabo, dando a entender que lo que Montag dice no tiene sentido.

*“-Dulce alimento de sabiduría manifestada dulcemente, dijo Sir Philip Sidney. Pero por otra parte: Las palabras son como hojas, y cuanto más abundan raramente se encuentra debajo demasiado fruto o sentido, Alexander Pope. ¿Qué opinas de esto? [...] ¿O de esto? Un poco de instrucción es peligrosa. Bebe copiosamente, o no pruebes el manantial de la sabiduría; esas corrientes profundas intoxican el cerebro, y beber en abundancia nos vuelve a serenar. Pope. El mismo ensayo. ¿Dónde te deja esto? [...] Yo te lo diré -prosiguió Beatty, sonriendo a sus naipes-. Esto te ha embriagado durante un breve plazo. Lee algunas líneas y te caes por el precipicio. Vamos, estás dispuesto a trastornar el mundo, a cortar cabezas, a aniquilar mujeres y niños, a destruir la autoridad. [...] ¿Sabes? Hace una hora he tenido un sueño. [...] Y, en este sueño, tú y yo, Montag, nos enzarzamos en un furioso debate acerca de los libros. Tú estabas lleno de rabia, me lanzabas citas. Yo paraba, con calma, cada ataque. Poder, he dicho. Y tú, citando al doctor Johnson, has replicado: ¡El conocimiento es superior a la fuerza! Y yo he dicho: «Bueno, querido muchacho», el doctor Johnson también dijo: Ningún hombre sensato abandonará una cosa cierta por otra insegura. Quédate con los bomberos, Montag. ¡Todo lo demás es un caos terrible! [...] Y tú has replicado, también*

*con una cita: La verdad saldrá a la luz, el crimen no permanecerá oculto mucho tiempo. Y yo he gritado de buen humor: ¡Oh, Dios! ¡Sólo está hablando de su caballo! Y: El diablo puede citar las Escrituras para conseguir sus fines. Y tú has vociferado: Esta época hace más caso de un tonto con oropeles que de un santo andrajoso, de la escuela de la sabiduría. [...]Y yo he dicho, palmoteándote una mano: ¿Cómo? ¿Te produzco anginas? Y tú has chillado: [...] un enano sobre los hombros de un gigante es el más alto de los dos. Y he resumido mi opinión con extraordinaria serenidad: La tontería de confundir una metáfora con una prueba, un torrente de verborrea con un manantial de verdades básicas, y a sí mismo con un oráculo, es innato en nosotros, dijo Mr. Valéry en una ocasión. [...] ¿He de decir algo más? [...] Swahili, indio, inglés... ¡Hablo todos los idiomas! ¡Ha sido un excelente y estúpido discurso! [...]Oh, te has asustado tontamente -dijo Beatty- porque he hecho algo terrible al utilizar esos libros a lo que tú te aferrabas, en rebatirte todos los puntos. ¡Qué traidores pueden ser los libros! Te figuras que te ayudan, y se vuelven contra ti. Otros pueden utilizarlos también, y ahí estás perdido en medio del pantano, entre un gran tumulto de nombres, verbos y adjetivos. Y al final de mi sueño, me he presentado con la salamandra y he dicho: «¿Vas por mi camino?» Y tú has subido, y hemos regresado al cuartel en medio de un silencio beatífico, llenos de un profundo sosiego. [...] A buen fin, no hay mal principio.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 116-119)*

Al inicio de la tercera parte, cuando los bomberos se detienen en casa de Montag, Beatty obliga a Montag a quemar su propia casa con un lanzallamas. Mientras Montag tiene el lanzallamas en la mano, Beatty lo insulta y lo provoca hasta que Montag lo quema vivo con el lanzallamas. Más tarde, Montag reflexiona sobre la razón de que Beatty provocara a un hombre armado con un lanzallamas y concluye que Beatty quería suicidarse.

*“Beatty había deseado morir.*

*En medio de su sollozo, Montag comprendió que era verdad. «Beatty quería morir. Permaneció quieto allí, sin tratar de salvarse. Se limitó a permanecer allí, bromeando, hostigándole», pensó Montag. Y este pensamiento fue suficiente para acallar sus sollozos y permitirle hacer una*

*pausa para respirar. ¡Cuán extraño desear tanto la muerte como para permitir a un hombre andar a su alrededor con armas, y, luego, en vez de callar y permanecer vivo, empezar a gritarle a la gente y a burlarse de ella hasta conseguir enfurecerla! Y entonces...»* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 134)

Beatty es un personaje lleno de contradicciones. Desprecia y habla en contra de los libros, pero conoce cientos de libros de memoria y, pese a considerar que el sistema en el que vive es ideal y no criticarlo, finalmente se suicida. Es un personaje que infunde temor, no solo por su autoridad como capitán, sino también por la incertidumbre respecto a sus motivaciones y los límites de su conocimiento. Montag teme que Beatty conozca su secreto y así es, aunque la novela no explica cómo lo conoce. Su autoridad y ese aire de omnisciencia que le confiere la incertidumbre respecto a la magnitud de sus conocimientos, hacen que Beatty sea el personaje que Montag más teme.

## FABER

Faber es un profesor de Literatura retirado hace 40 años cuando la última universidad de Artes Liberales<sup>9</sup> cerró. Es un personaje muy importante, ya que es el primer intelectual que conoce Montag. Hace que Montag sienta curiosidad por los libros, le guía para comprenderlos y decide participar activamente en su plan.

Faber es un anciano asustado y receloso, que no se cree capaz de hacer nada para cambiar las cosas, pese a tener un plan que no se atreve a ejecutar él mismo, y vive recluso en su casa. Su rasgo más característico es el miedo, siempre está asustado y no quiere implicarse en cosas peligrosas.

Aparece por primera vez en el libro en un *flashback* de Montag en que

---

9 El concepto de “artes liberales” forma parte de la herencia clásica y hace referencia al método de enseñanza clásico, que dividía las artes liberales en dos grupos de estudios: el *trivium* y el *quadrivium*. La gramática, la dialéctica y la retórica formaban parte del *trivium*, mientras que la astronomía, la geometría, las aritmética y la música formaban parte del *quadrivium*. Durante la época medieval se adoptó este sistema de enseñanza.

recuerda cómo llegó a sus manos el primer libro. Montag es incapaz de entender los libros por sí mismo y cree que necesita que le guíen, por eso piensa en Faber.

*“¿Dónde puedes conseguir ayuda, dónde encontrar a un maestro a estas alturas?»*

*Volvió a encontrarse pensando en el verde parque un año atrás. Últimamente, aquel pensamiento había acudido muchas veces a su mente, pero, en aquel momento, recordó con claridad aquel día en el parque de la ciudad, cuando vio a aquel viejo vestido de negro que ocultaba algo, con rapidez, bajo su chaqueta. El viejo se levantó de un salto, como si se dispusiese a echar a correr. Y Montag dijo:*

*-¡Espere!*

*-¡No he hecho nada! -gritó el viejo, tembloroso*

*-Nadie ha dicho lo contrario.*

*El viejo admitió ser un profesor de Literatura retirado que, cuarenta años atrás, se quedó sin trabajo cuando la última universidad de Artes Liberales cerró por falta de estudiantes. Se llamaba Faber, y, cuando por fin dejó de temer a Montag, habló con voz llena de cadencia, contemplando el cielo, los árboles y el exuberante parque; y al cabo de una hora dijo algo a Montag, y este se dio cuenta de que era un poema sin rima. Faber apoyó una mano sobre el bolsillo izquierdo de su chaqueta y pronunció las palabras con suavidad, y Montag comprendió que, si alargaba la mano, sacaría del bolsillo del viejo un libro de poesías. Pero no lo hizo. ”*  
*(Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 84-85)*

En su primera intervención en la novela, Faber se niega a hablar cuando Montag le llama por teléfono y le pregunta por el número existente de Biblias en el país, pero Montag decide visitarlo en persona.

Cuando Montag llega a su casa, se muestra muy receloso antes de abrir la puerta. La primera vez que le ve desde su encuentro en el parque, el protagonista lo describe como un viejo frágil y asustado muy pálido.

*“-¿Quién es?*

-Montag.

-¿Qué desea?

-Déjeme pasar.

-¡No he hecho nada!

*La puerta se abrió lentamente. Faber atisbó, parecía muy viejo, muy frágil y muy asustado. El tenía aspecto de no haber salido de la casa en años. Él y las paredes blancas de yeso del interior eran muy semejantes. Había blancura en la pulpa de sus labios, en sus mejillas, y su cabello era blanco, mientras sus ojos se habían descubierto, adquiriendo un vago color azul blancuzco. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 90)*

Aunque se entusiasma por el plan de Montag, solo quiere participar si está totalmente protegido en la retaguardia.

*“-Esta tarde, se me ha ocurrido que si resultaba que los libros merecían la pena,*

*podíamos conseguir prensa e imprimir algunos ejemplares...*

*-¡Oh, no!*

*Faber se irguió en su asiento.*

*-Déjeme que le explique mi plan...*

*-Si insiste en contármelo, deberé pedirle que se marche.*

*-Pero, ¿no está usted interesado?*

*-No, si empieza a hablar de algo que podría hacerme terminar entre las llamas. Sólo podría escucharle, si la estructura de los bomberos pudiese arder, a su vez, Ahora bien, si sugiere usted que imprimamos algunos libros y nos los arreglemos para esconderlos en los cuarteles de bomberos de todo el país, de modo que las sospechas cayesen sobre esos incendiarios, diría: ¡Bravo!” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 95)*

Cuando los bomberos persiguen a Montag y éste se refugia en casa de Faber, su actitud cambia. Al ver el peligro cerca, su miedo se disipa y decide participar activamente en el plan.

*“[Faber]-Por primera vez en muchos años me siento vivir -replicó Faber-. Me doy cuenta de que hago lo que hubiese debido de hacer hace*

*siglos. Durante tiempo, no tengo miedo. Quizá sea porque, por fin, estoy cumpliendo con mi deber. O tal vez sea porque no quiera mostrarme cobarde ante usted. Supongo que aún tendré que hacer cosas más violentas, que tendré que arriesgarme para no fracasar en mi misión y asustarme de nuevo.[...] He oído decir que aún quedan campamentos de vagabundos esparcidos por todo el país. Les llaman campamentos ambulantes, y si anda usted el tiempo suficiente y se mantiene ojo avizor, dicen que quedan muchos antiguos graduados de Harvard en el territorio que se extiende entre aquí y Los Ángeles. [...]Podría refugiarse con esos hombres durante algún tiempo y ponerse en contacto conmigo en St. Louis. Yo me marcho mañana, en el autobús de las cinco, para visitar a un impresor retirado que vive allí. Por fin salgo a campo abierto. [...]” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 143)*

Su actitud varía levemente cuando llega un nuevo Sabueso Mecánico a la ciudad y se enfrenta a la certeza de la muerte, ya que ha alojado a Montag, un fugitivo. Vuelve a asustarse, pero esta vez no lo hace de forma tan evidente. Siente miedo, pero no se acobarda.

*“Faber tembló levemente y miró a su alrededor, las paredes, la puerta, la empuñadura y la silla donde Montag estaba sentado. Éste captó la mirada. Ambos examinaron rápidamente la casa y Montag sintió que su nariz se dilataba y comprendió que estaba tratando de rastrear a sí mismo, y que su nariz era, de pronto, lo suficientemente sensible para percibir la pista que había dejado en el aire de la habitación; y el sudor de su mano estaba pegado a la empuñadura de su puerta, invisible pero tan abundante como la cera de un pequeño candelabro. Su persona estaba por doquier, dentro, fuera sobre todo, era como una nube luminosa, un fantasma que volvía a hacer imposible la respiración. Vio que Faber contenía, a su vez, el aliento, por miedo a introducir en su propio cuerpo aquel fantasma, a quedar tal vez contaminado con las exhalaciones fantasma y los olores de un fugitivo.*

*-Ya es hora. Lamento de verdad lo que está. ocurriendo.*

*-¿Qué? ¿Yo? ¿Mi casa? Lo merezco todo. ¡Corra, por amor de Dios! Quizá pueda entretenerles aquí... ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág.*

Al final de la novela, Faber se salva de las bombas porque ha cogido un autobús a Los Ángeles para encontrarse allí con Montag.

## LOS INTELLECTUALES

Cuando Montag huye de la ciudad perseguido por el Sabueso Mecánico, sigue el consejo de Faber y va en busca de los pequeños grupos de vagabundos formados por intelectuales. Son ambulantes y se hallan esparcidos por el país.

*“-He oído decir que aún quedan campamentos de vagabundos esparcidos por todo el país. Les llaman campamentos ambulantes, Y si anda usted el tiempo suficiente y se mantiene ojo avizor, dicen que quedan muchos antiguos graduados de Harvard en el territorio que se extiende entre aquí y Los Ángeles. La mayoría de ellos son buscados y perseguidos en las ciudades. Supongo que se limitan a vegetar. No quedan muchos, y me figuro que el Gobierno nunca los ha considerado un peligro lo suficientemente grande como para ir en busca de ellos. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 143-144)*

Cuando Montag encuentra al grupo de intelectuales, estos se hallan sentados alrededor de una hoguera, calentándose las manos al fuego y hablando de cualquier cosa. Pese a estar desarreglados, ofrecen un aspecto pulcro. Los intelectuales invitan a Montag a café y le ofrecen un líquido que cambia la composición química de su transpiración.

El que parece el líder se presenta como Granger y presenta a los demás:

*“-Bien venido de entre los muertos. -Montag inclinó la cabeza. Granger prosiguió:- Será mejor que nos conozca a todos. Este es Fred Clement, titular de la cátedra Thomas Hardigan, en Cambridge, antes de que se convirtiera en una Escuela de Ingeniería Atómica. Este otro es el doctor Simmons, de la Universidad de California en Los Ángeles, un*

*especialista en Ortega y Gasset; éste es el profesor West que se especializó en Ética, disciplina olvidada actualmente, en la Universidad de Columbia. El reverendo Padover, aquí presente, pronunció unas conferencias hace treinta años y perdió su rebaño entre un domingo y el siguiente, debido a sus opiniones. [...]En cuanto a mí, escribí un libro titulado Los dedos en el guante; la relación adecuada entre el individuo y la sociedad y... aquí estoy. ¡Bien venido, Montag! ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 160-161)*

Bradbury se lamenta de la muerte de las humanidades frente a las ciencias, ya que todos los intelectuales son humanistas.

Tras esta presentación, los intelectuales revelan a Montag que cada uno de ellos contiene uno o más libros, que representan su otra identidad. Guardan los libros en sus recuerdos y usan un sistema inventado por Simmons para recordarlos.

*“-Montag -Granger apretó con fuerza un hombro de Montag-. Tenga cuidado. Cuide su salud. Si algo le Ocurriera a Harris, usted sería el Eclesiastés. ¡Vea lo importante que se ha vuelto de repente! [...] Todos nosotros tenemos memorias fotográficas, pero pasamos la vida entera aprendiendo a olvidar cosas que en realidad están dentro. Simmons, aquí presente ha trabajado en ello durante veinte años, y ahora hemos perfeccionado el método de modo que podemos recordar cualquier cosa que hayamos leído una vez. ¿Le gustaría algún día, Montag, leer La República de Platón? [...]Yo soy La República de Platón. ¿Desea leer Marco Aurelio? Mr. Simmons es Marco. [...] Quiero presentarle a Jonathan Swift, el autor de ese malicioso libro político, Los viajes de Gulliver. Este otro sujeto es Charles Darwin, y aquél es Schopenhauer, y aquel, Einstein, y el que está junto a mí es Mr. Albert Schweitzer, un filósofo muy agradable, desde luego. Aquí estamos todos, Montag, Aristófanes, Mahatma n Gandhi, Gautama Buda, Confucio, Thomas Love Peacock, Thomas Jefferson y Mr. Lincoln. Y también somos Mateo, Marco, Lucas y Juan. [...] También nosotros quemamos libros. Los leemos y los*

*quemamos, por miedo a que los encuentren. Mejor es guardarlo todo en la cabeza, donde nadie pueda verlo ni sospechar su existencia.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 161-162)*

Es curioso que el autor elija *La República* de Platón para Granger, ya que este libro es la primera y una de las más importantes obras utópicas de la literatura universal.

Los intelectuales esparcidos por el país viven, en su mayoría fuera de las ciudades. Se han ido organizando gradualmente durante 20 años, entrando en contacto por casualidad. A algunos se les ha practicado cirugía estética en la cara y en las manos. Su plan consiste en conservar y transmitir el conocimiento hasta que los libros puedan ser escritos de nuevo y no se valoran a sí mismos como individuos, sino como cubiertas para libros.

*“Somos ciudadanos modélicos, a nuestra manera especial. Seguimos las viejas vías, dormimos en las colinas, por la noche, y la gente de las ciudades nos dejan tranquilos. De cuando en cuando, nos detienen y nos registran, pero en nuestras personas no hay nada que pueda comprometerlos. La organización es flexible, muy ágil y fragmentada. Algunos de nosotros hemos sido sometidos a cirugía plástica en el rostro y en los dedos. [...] Esperamos a que empiece la guerra y, con idéntica rapidez, a que termine. [...] Cuando la guerra haya terminado, quizá podamos ser de alguna utilidad al mundo. [...] Transmitiremos los libros a nuestros hijos, oralmente, y dejaremos que nuestros hijos esperen, a su vez.*

*-¿Cuántos son ustedes?*

*-Miles, que van por los caminos, las vías férreas abandonadas, vagabundos por el exterior, bibliotecas por el interior. Al principio, no se trató de un plan. Cada hombre tenía un libro que quería recordar, y así lo hizo. Luego, durante un período de unos veinte años, fuimos entrando en contacto, viajando, estableciendo esta organización y forzando un plan. [...] Sólo somos sobrecubiertas para libros, sin valor intrínseco. [...] Y cuando la guerra haya terminado, algún día, los libros podrán ser escritos*

*de nuevo. La gente será convocada una por una, para que recite lo que sabe, y lo imprimiremos hasta que llegue otra Era de Oscuridad, en la que, quizá, debemos repetir toda la operación.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 163-164)*

Estos intelectuales, aprendiendo de memoria los libros para poder conservarlos y transmitirlos *a posteriori*, realizan una labor de resistencia al antiintelectualismo de la sociedad de la novela.

### **Crítica a la pasividad de los intelectuales**

Tanto Faber como el grupo de intelectuales liderado por Granger, y suponemos que el resto de intelectuales, se dieron cuenta del camino que tomaba la sociedad y no emprendieron ninguna acción para evitarlo o detenerlo. En la novela, todos se arrepienten de no haber tratado de cambiar el curso de los acontecimientos.

[Faber] *“-Mr. Montag, está usted viendo a un cobarde. Hace muchísimo tiempo, vi cómo iban las cosas. No dije nada. Soy uno los inocentes que hubiese podido levantar la voz cuando nadie estaba dispuesto a escuchar a los «culpable», pero no hablé y, de este modo, me convertí, a mi vez un culpable. Y cuando, por fin, establecieron el mecanismo para quemar los libros, por medio de los bomberos, rezongué unas cuantas veces y me sometí, porque ya no había otros que rezongaran o gritaran conmigo. Ahora es demasiado tarde.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 91-92)*

[Granger] *“-Pero incluso cuando teníamos los libros en la mano, mucho tiempo atrás, no utilizamos lo que sacábamos de ellos. Proseguimos impertérritos insultando a los muertos.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 174)*

Bradbury pretende criticar la pasividad de los intelectuales, que no tratan de evitar que la sociedad se transforme, pese a saber a donde se dirige. De este modo, Bradbury tacha a los intelectuales de cobardes y no usar sus

conocimientos para hacer algo de provecho, de no ser prácticos.

*"Primero vinieron a buscar a los comunistas, y yo no hablé porque no era comunista. Después vinieron por los socialistas y los sindicalistas, y yo no hablé porque no era lo uno ni lo otro. Después vinieron por los judíos, y yo no hablé porque no era judío. Después vinieron por mí, y para ese momento ya no quedaba nadie que pudiera hablar por mí" (Martin Niemoeller, 1945<sup>10</sup>)*

---

10 Esta cita a menudo se atribuye erróneamente a Bertol Bretch.

## **JUSTIFICACIÓN TEÓRICA DE LA DISTOPÍA REALIZADA**

### **POR EL CAPITÁN BEATTY**

Beatty parte del axioma de que la ignorancia da la felicidad y la felicidad es el objetivo que persigue la sociedad, así que la ignorancia es el medio para lograrla.

Cuando la población se cuadruplica, surge la necesidad de la uniformidad para lograr la felicidad. Ésta uniformidad es necesaria para evitar comparaciones desfavorables que puedan causar infelicidad y se logra mediante la censura para evitar el descontento de las minorías, bajando la edad de ingreso de los niños a la guardería para evitar que la familia deshaga lo que se inculca en el colegio y reduciéndolo todo a la obtención del placer por el placer. El deporte de masas es uno de los métodos de obtener placer de forma global, eliminar minorías y evitar pensamientos innecesarios.

El desarrollo de la técnica permite que la vida se acelere. Esto elimina la necesidad de pensar e induce a un frenesí que impide pensamientos innecesarios. La gente carece de tiempo para pensar y todo su tiempo de ocio se vuelca en el placer por el placer.

El antiintelectualismo es un resultado del desarrollo de la técnica y del aumento demográfico. El aumento demográfico crea la necesidad de que no hayan minorías ni controversia. En la literatura y el arte se aplica la censura para no exaltar a las minorías, la información es estrictamente controlada y las cuestiones que se muestran son simplificadas para que la gente no se siente desgraciada al conocer más de un aspecto de una misma cuestión. La educación consiste en una serie de datos no combustibles que hacen que la gente tenga la sensación de que está pensando y no se sienta infeliz por ser estúpida. Para practicar deporte, que es la actividad más habitual en la sociedad descrita, no es necesario pensar y, practicado en masa, es útil para eliminar a las molestas minorías, creando más uniformidad.

En conclusión, partiendo del axioma de que la ignorancia de la felicidad, si la población aumenta, aumenta la necesidad de que ésta sea uniforme para poder ser feliz, lo que se alcanza mediante el antiintelectualismo. El desarrollo de la técnica elimina la necesidad de pensar, lo que contribuye a la felicidad de las masas y a un mejor funcionamiento del sistema.

*“En cierta época, los libros atraían a alguna gente, aquí, allí, por doquier. Podían permitirse ser diferentes. El mundo era ancho. Pero, luego, el mundo se llenó de ojos, de codos y bocas. **Población doble, triple, cuádruple.** Films y radios, revistas, libros, fueron adquiriendo un bajo nivel, una especie de vulgar **uniformidad.** ¿Me sigues? Imagínalo. El hombre del siglo XIX con sus caballos, sus perros, sus coches, sus lentos desplazamientos. Luego, en el siglo XX, acelera la cámara. Libros más breves, condensaciones. Resúmenes. Todo se reduce a la anécdota, al final brusco. Los clásicos reducidos a una emisión radiofónica de quince minutos. Después, vueltos a reducir para llenar una lectura de dos minutos. Por fin, convertidos en diez o doce líneas en un diccionario.*

*-Salir de la guardería infantil para ir a la Universidad y regresar a la guardería. Ésta ha sido la formación intelectual durante los últimos cinco siglos o más. Acelera la proyección, Montag [...]. La mente del hombre gira tan aprisa a impulsos de los editores, explotadores, locutores, que **la fuerza centrífuga elimina todo pensamiento innecesario**, origen de una pérdida de tiempo. **Los años de Universidad se acortan, la disciplina se relaja, la Filosofía, la Historia y el lenguaje se abandonan, el idioma y su pronunciación son gradualmente descuidados.** Por último, casi completamente ignorado La vida es inmediata, el empleo cuenta, **el placer domina todo después del trabajo.** ¿Por qué aprender algo, excepto apretar botones, enchufar conmutadores, encajar tornillos y tuercas? El cierre de cremallera desplaza al botón y el hombre ya no dispone de todo ese tiempo para pensar mientras se viste, **una hora filosófica y, por lo tanto, una hora de melancolía.** La vida se convierte en una gran carrera, Montag. Todo se hace aprisa, de cualquier modo. Vaciar los teatros excepto para que actúen payasos, e instalar en las habitaciones paredes de vidrio de bonitos colores que suben y bajan, como confeti, sangre, jerez*

o sauterne.

-Te gusta la pelota base, ¿verdad, Montag? Te gustan los bolos, ¿verdad, Montag? ¿Y el golf? ¿Baloncesto? ¿Billar? ¿Fútbol? **Más deportes para todos, espíritu de grupo, diversión, y no hay necesidad de pensar, ¿eh? Organiza y superorganiza superdeporte. Más chistes en los libros. Más ilustraciones. La mente absorbe menos y menos.**

-Ahora, consideremos las minorías en nuestra civilización. **Cuanto mayor es la población, más minorías hay.** No hay que meterse con los aficionados a los perros, a los gatos, con los médicos, abogados, comerciantes, cocineros, mormones, bautistas, unitarios, chinos de segunda generación, suecos, italianos, alemanes, tejanos, irlandeses, gente de Oregón o de México. En este libro, en esta obra, en este serial de televisión la gente no quiere representar a ningún pintor, cartógrafo o mecánico que exista en la realidad. **Cuanto mayor es el mercado, Montag, menos hay que hacer frente a la controversia,** recuerda esto. Todas las minorías menores con sus ombligos que hay que mantener limpios. [...] Las revistas se convirtieron en una masa insulsa y amorfa. Los libros, según dijeron los críticos esnobs, eran como agua sucia. No es extraño que los libros dejaran de venderse, decían los críticos. Pero el público, que sabía lo que quería, permitió la supervivencia de los libros de historietas<sup>11</sup>. Y de las revistas eróticas tridimensionales, claro está. Ahí tienes, Montag. No era una imposición del Gobierno. No hubo ningún dictado, ni declaración, ni censura, no. **La tecnología, la explotación de las masas y la presión de las minorías produjo el fenómeno,** a Dios gracias. En la actualidad, gracias a todo ello, uno puede ser feliz continuamente, se le permite leer historietas ilustradas o periódicos profesionales.

-Como las universidades producían más corredores, saltadores, boxeadores, aviadores y nadadores, en vez de profesores, críticos, sabios, y creadores, **la palabra «intelectual», claro está, se convirtió en el**

---

11 Hace una referencia a la industria del cómic, cuyo consumo estaba en alza en los años 40. Se habían puesto de moda los cómics de superhéroes. *Marvel Comics* se fundó en 1939 y *DC Comics*, la otra gran editorial de cómics, se fundó en 1936. La época entre 1939 y 1949 se considera la edad de oro del cómic, ya que se publicaron obras como *Superman* (1938), *Batman* (1939), *Green Lantern* (1940), *American Captain* (1941) y *Wonderwoman* (1941).

**insulto que merecía ser.**<sup>12</sup> Siempre se teme lo desconocido. Sin duda, te acordarás del muchacho de tu clase que era excepcionalmente «inteligente», que recitaba la mayoría de las lecciones y daba las respuestas, en tanto que los demás permanecían como muñecos de barro, y le detestaban. ¿Y no era ese muchacho inteligente al que escogían para pegar y atormentar después de las horas de clase? Hemos de ser todos iguales. No todos nacimos libres e iguales, como dice la Constitución, sino todos hechos iguales. **Cada hombre, la imagen de cualquier otro. Entonces todo son felices, porque no pueden establecerse diferencias ni comparaciones desfavorables.** ¡Ea! Un libro es un arma cargada en la casa de al lado. Quémalo.[...]Y así, cuando, por último, las casas fueron totalmente inmunizadas contra el fuego, en el mundo entero (la otra noche tenías razón en tus conjeturas) ya no hubo necesidad de bomberos para el antiguo trabajo. Se les dio una nueva misión, como custodios de nuestra tranquilidad de espíritu, de nuestro pequeño, comprensible y justo temor de ser inferiores.

-Has de comprender que **nuestra civilización es tan vasta que no podemos permitir que nuestras minorías se alteren o exciten.** Pregúntate a ti mismo: ¿Qué queremos en esta nación, por encima de todo? La gente quiere ser feliz, ¿no es así? ¿No lo has estado oyendo toda tu vida? «Quiero ser feliz», dice la gente. Bueno, ¿no lo son? ¿No les mantenemos en acción, no les proporcionamos diversiones? Eso es para lo único que vivimos, ¿no? ¿Para el placer y las emociones? Y tendrás que admitir que nuestra civilización se lo facilita en abundancia.

-**¿Los funerales son tristes y paganos? Eliminémoslos también.** Cinco minutos después de la muerte de una persona en camino hacia la Gran Chimenea, los incineradores son abastecidos por helicópteros en todo el país. Diez minutos después de la muerte, un hombre es una nube de polvo negro.

-**La herencia y el medio ambiente hogareño puede deshacer mucho de lo que se inculca en el colegio. Por eso hemos ido bajando, año tras año la edad de ingresar en el parvulario, hasta que, ahora, casi**

---

12 En EUA, sobretodo durante los años 50, se utilizaba el término anti-intelectual *egghead* de forma peyorativa para decir que alguien había perdido el contacto con la gente normal, era poco realista, tenía poco sentido común, etc. debido a sus intereses intelectuales. Este término forma parte del argot o *slang*.

arrancamos a los pequeños de la cuna.

-Si no quieres que un hombre se sienta políticamente desgraciado, no le enseñes dos aspectos de una misma cuestión, para preocuparle; enséñale sólo uno. o, mejor aún, no le des ninguno. Haz que olvide que existe una cosa llamada guerra. Si el Gobierno es poco eficiente, excesivamente intelectual o aficionado a aumentar los impuestos, mejor es que sea todo eso que no que la gente se preocupe por ello. Dale a la gente concursos que puedan ganar recordando la letra de las canciones más populares, o los nombres de las capitales de Estado, o cuánto maíz produjo Iowa el año pasado. **Atibórralos de datos no combustibles**, lánzales encima tantos “hechos” que se sientan abrumados, pero totalmente al día en cuanto a información. **Entonces, tendrán la sensación de que piensan. No les des ninguna materia delicada como Filosofía o Sociología para que empiecen a atar cabos. Por ese camino se encuentra la melancolía.** Cualquier hombre que pueda desmontar un mural de televisión y volver a armarlo luego, y, en la actualidad, la mayoría de los hombres pueden hacerlo, es más feliz que cualquier otro que trata de medir, calibrar y sopesar el Universo, que no puede ser medido ni sopesado sin que un hombre se sienta bestial y solitario. Lo sé, lo he intentado ¡Al diablo con ello! Así, pues, adelante con [...] todo lo que esté relacionado con reflejos automáticos. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 64-71, texto adaptado)

Bradbury también realiza un “llanto” por las humanidades, que son devoradas por las ciencias y la tecnología.

*“La sola sospecha de que en el futuro el arte resultará devorado por la ciencia me angustia. Todos los días topamos con personas que desean la destrucción de la sabiduría humanista recogida por los hombres para poder manejar a estos como máquinas.”* Ray Bradbury.

Ray Bradbury hace una clara división entre las humanidades y las ciencias y las presenta como fuerzas antagónicas. Charles Percy Snow<sup>13</sup> pronunció una conferencia en la que habló de la división entre ciencias y humanidades en la que reivindicaba en vínculo entre estas y la necesidad de eliminar el abismo que las

---

13 Charles Percy Snow (1901-1980) fue un químico y novelista inglés.

separa. Esta conferencia se transcribió en un libro llamado Las dos culturas (1959).

## **SISTEMA ECONÓMICO**

La novela se sitúa en Estados Unidos y fue escrita en 1953, durante la Guerra Fría, en la que el capitalismo y el comunismo competían por la hegemonía mundial y los Estados Unidos de América representaban el eje principal del sistema capitalista. Por tanto, el sistema económico de la sociedad de *Fahrenheit 451* es el capitalismo.

Tratándose de un país capitalista, la publicidad y el consumo juegan un papel muy importante en la vida de las gente. En la novela, podemos percibir que la publicidad es muy agresiva; el metro patrocinado por un dentífrico, vallas publicitarias gigantescas y Cristo patrocinando productos en la televisión.

[Faber] *“-Cristo es uno de la «familia». [...] Ahora, es un caramelo de menta, todo azúcar y esencia, cuando no hace referencias veladas a ciertos productos comerciales que todo fiel necesita imprescindiblemente.”* (*Fahrenheit 451*, Ray Bradbury: pág. 91)

[Clarisse] *“-¿Ha visto los carteles de sesenta metros que hay fuera de la ciudad? ¿Sabía que hubo una época en que los carteles sólo tenían seis metros de largo?”* (*Fahrenheit 451*, Ray Bradbury: pág. 19)

*“La gente que, un momento antes, había estado sentada, llevando con los pies el ritmo de «Dentífrico Denham», «Duradero Detergente Dental Denham», «Dentífrico Denham», Dentífrico, Dentífrico, uno, dos, uno, dos, uno dos tres, uno dos, uno dos tres. La gente cuyas bocas habían articulado apenas las palabras Dentífrico, Dentífrico, Dentífrico. La radio del «Metro» vomitó sobre Montag, como una represalia, una carga completa de música compuesta de hojalata, cobre, plata, cromo y latón. ”* (*Fahrenheit 451*, Ray Bradbury: pág. 89)

En los años 50, aconteció un enorme aumento de la publicidad, debido al crecimiento del número de televisores y emisoras. A principios de los años 50 la inversión publicitaria era de 10 millones de dólares, que aumentó a 1.500 millones de dólares a principios de los años 60. Podemos percibir un crecimiento de un

15.000% en la inversión publicitaria durante los años 50.

Un ejemplo de consumismo en la novela, es el afán por comprar complementos para el salón. Mildred, quiere una cuarta pared para su salón y ya se ha comprado un aparato que pronuncia su nombre cuando la “familia” se dirige a ella.

*“El aparato conversor, que les había costado un centenar de dólares, suministraba automáticamente el nombre de ella siempre que el presentador se dirigía a su auditorio anónimo dejando un breve silencio para que pudieran encajar, las sílabas adecuadas. Un mezclador especial conseguía, también, que la imagen televisada del presentador en el área inmediata a sus labios, articulara, magníficamente, las vocales y consonantes. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 74)*

*“- ¿Cuánto crees que tardaremos ahora para poder sustituir esa pared por otra con televisión? Sólo cuesta dos mil dólares.*

*-Eso es un tercio de mi sueldo anual.*

*-Sólo cuesta dos mil dólares -repitió ella-. Y creo que alguna vez deberías tenerme cierta consideración. Si tuviésemos la cuarta pared... ¡Oh! Sería como si esta sala ya no fuera nuestra en absoluto, sino que perteneciera a toda clase de gente exótica. Podríamos pasarnos de algunas cosas.*

*-Ya nos estamos pasando de algunas para pagar la tercera pared. Sólo hace dos meses que la instalamos. ¿Recuerdas? ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 30-31)*

## **SISTEMA POLÍTICO**

En la novela no se presta demasiada atención al sistema político. Lo único que podemos conocer es que se trata de un sistema democrático bipartidista, muy propio de los Estados Unidos. En Estados Unidos siempre ha existido un sistema bipartidista presidencialista; esto significa que, cuando uno de los dos partidos gana las elecciones, el líder del partido debe cortar todas las conexiones con el partido y pasa a ocupar la presidencia.

En la novela, la señora Bowels y la señora Phelps hablan sobre las últimas elecciones, que se dieron seis meses antes de ese instante de la novela. Los dos candidatos eran Winston Noble y Hubber Hoag. Las mujeres describen a Noble como uno de los hombres más atractivos que han llegado a la presidencia y describen a Hoag como un hombre bajito, gordo, tímido, que apenas sabía peinarse, tartamudo y mal vestido. Solo hablan de los candidatos refiriéndose a su aspecto físico, ignorando su ideología y sus propuestas electorales. Winston Noble fue el ganador de esas elecciones, respaldado por una gran mayoría. A Hoag lo presentaron *“The Outs”*, que significa “los de fuera” en inglés, así que intuimos que el partido de Noble debe ser *“The Ins”*, que significa “los de dentro” en inglés. Por el significado del nombre de los partidos podemos deducir que *“The Ins”* ya ostentaban el poder antes de las elecciones y han sido reelegidos en las últimas elecciones, aunque con un nuevo presidente. Con su conversación también dan a entender que la abstención entre los votantes es muy poco habitual.

*“-Voté en las últimas elecciones, como todo el mundo, y lo hice por el presidente Noble. Creo que es uno de los hombres más atractivos que han llegado a la presidencia.*

*-Pero, ¿qué me decís del hombre que presentaron frente a él?*

*-No era gran cosa, ¿verdad? Pequeñajo y tímido. No iba muy bien afeitado y apenas sabía peinarse.*

*-¿Qué idea tuvieron «The Outs» para presentarlo? No es posible contender con un hombre tan bajito contra otro tan alto. Además, tartamudeaba. La mitad del tiempo no entendí lo que decía. Y no podía*

*entender las palabras que oía.*

-También estaba gordo y no intentaba disimularlo con su modo de vestir. No es extraño que la masa votara por Winston Noble. Incluso los hombres ayudaron. Comparad a Winston Noble con Hubber Hoag durante diez segundos, y ya casi pueden adivinarse los resultados. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 107-108)

## **CONTROL SOCIAL**

El control social es un tema esencial cuando se trata de una distopía, ya que forma parte del carácter totalitario de estas novelas. En *Fahrenheit 451*, se concreta con la censura, el arte abstracto, la educación, el control mediático, el antiintelectualismo y la imposibilidad de pensar causada por la sobre estimulación de los sentidos. En esta novela, el control social se utiliza principalmente para uniformizar a la sociedad.

*“Hemos de ser todos iguales. No todos nacimos libres e iguales, como dice la Constitución, sino todos hechos iguales. Cada hombre, la imagen de cualquier otro. Entonces todo son felices, porque no pueden establecerse diferencias ni comparaciones desfavorables.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 68)*



7. Fotograma de la película *Fahrenheit 451* que muestra una urbanización de casa idénticas entre si, probablemente habitadas por personas idénticas entre si.

## **CENSURA: LA PROHIBICIÓN DE LEER**

La trama de esta novela se basa en la prohibición total de leer libros. Para evitar que la gente lea libros, los “bomberos” se ocupan de quemar el interior de las casas donde se hallan.

La prohibición de los libros, según el capitán Beatty, se basa en varios puntos. La tecnología acelera la vida de la gente; el mundo se hace más rápido y los libros deben resumirse más y más porque la gente carece de tiempo para

pensar en lo que lee. Mientras tanto, la población aumenta desmesuradamente y las masas no desean pensar, solo divertirse. Este aumento de la población provoca la aparición de muchas más minorías. Estas se sienten ofendidas por algunos libros, por tanto esos libros deben desaparecer. De este modo, al dirigirse a un mercado más amplio, los deben ser menos controvertidos y acaban hablando de nada, por tanto baja la calidad de la literatura.

*“La tecnología, la explotación de las masas y la presión de las minorías produjo el fenómeno, a Dios gracias.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 67)*

*[Faber]“-Recuerde, los bomberos casi nunca actúan. El público ha dejado de leer por propia iniciativa. Ustedes, los bomberos, constituyen un espectáculo en el que, de cuando en cuando, se incendia algún edificio, y la multitud se reúne a contemplar la bonita hoguera, pero, en realidad, se trata de un espectáculo de segunda fila, apenas necesario para mantener la disciplina.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 97)*

La verdadera razón para que el estado prohibiera los libros es poder mantenerse en el poder y actuar con impunidad. Aquí aparece una gran similitud con la novela *1984*, de George Orwell, ya que la finalidad del gobierno es preservar el poder; por tanto, el poder no es un medio, sino un fin en si mismo. La prohibición de la lectura contribuye a la desinformación, lo que permite al gobierno manipular la información para controlar a la población. Si la gente solo puede acceder a la información que el gobierno proporciona, carecerán de los matices y la perspectiva necesaria para realizar una crítica y se verán obligados a aceptar esa información como cierta, por tanto, la prohibición de los libros es un método de control de masas.

## **EL ARTE ABSTRACTO**

En una de las conversaciones con Clarisse, esta critica que en los museos solo hay arte abstracto y que todo el arte es así. Durante los años 40 y 50 el arte abstracto fue muy popular, pero durante los años 30 se criticaba que este tipo de

arte carecía de cualquier referente físico, por tanto estaba desvinculado de la realidad.

Esta desvinculación de la realidad y el arte es significativa porque el arte pierde toda su capacidad crítica y expresiva. Platón, en su libro *La República*, dice que en una sociedad ideal los artistas y los poetas deberían ser expulsados, ya que deforman la realidad y exaltan a las personas. Este fragmento de su obra es uno de los que le valió que Popper le señalara como padre del totalitarismo. El arte abstracto, al estar desvinculado de la realidad y no tener ningún tipo de capacidad de crítica, no es capaz de exaltar a la gente, por tanto, no hay necesidad de censurarlo.

*“La pared musical encendida y todas las combinaciones coloreadas y bajan, pero sólo se trata de colores y de dibujo abstracto. Y en los museos... ¿Ha estado en ellos? Todo es abstracto. Es lo único que hay ahora.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 41)*

*“A su espalda, las paredes de la pieza estaban inundadas de resplandores verdes, amarillos y anaranjados que oscilaban y estallaban al ritmo de una música casi exclusivamente compuesta por baterías, tambores y címbalos.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 69)*

## LA EDUCACIÓN

La educación en esta sociedad es unidireccional, es decir, la información solo se dirige en un sentido, sin ningún tipo de interacción. La educación se basa en la premisa de uniformizar a la sociedad. Para eliminar la influencia del hogar en ese sentido, la edad de ingreso al colegio es cada vez más pronto.

Las disciplinas predominantes son el deporte y el cine. El primero ensalza el espíritu de grupo y el segundo evita la interacción entre alumnos o alumnos y profesores.

*“La herencia y el medio ambiente hogareño puede deshacer mucho de lo que se inculca en el colegio. Por eso hemos ido bajando, año tras año la edad de ingresar en el parvulario, hasta que, ahora, casi arrancamos a los pequeños de la cuna.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 70)*

*“Una hora de clase TV, una hora de baloncesto, de pelota base o de carreras, otra hora de transcripción o de reproducción de imágenes, y más deportes. Pero ha de saber que nunca hacemos preguntas, o por lo menos, la mayoría no las hace; no hacen más que lanzarte las respuestas izas!, izas!, y nosotros sentados allí durante otras cuatro horas de clase cinematográfica.” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 39)*

## **EL CONTROL MEDIÁTICO**

El control mediático por parte del estado, combinado con la prohibición de la lectura, crea una total desinformación en la población. Si la población solo tiene acceso a una fuente de información que no puede contrastar, contestar o criticar, la población se halla totalmente a merced de lo que el estado quiera hacerles creer. Este total control mediático permite la total impunidad de actuación por parte del Estado, que puede dar la imagen que considere oportuna en cada momento y controlar así al conjunto de la población en su totalidad.

*“Y mientras andaba, escuchaba la radio auricular que llevaba en una oreja... «Hemos movilizado a un millón de hombres. Conseguiremos una rápida victoria si estalla la guerra ... » La música dominó rápidamente la voz y se apagó después.*

*-Diez millones de hombres movilizados -susurró la voz de Faber en el otro oído de Montag-. Pero dice un millón. Resulta más tranquilizador. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 102)*

## **EL ANTIINTELECTUALISMO**

El principal argumento que presenta a favor del antiintelectualismo es que la ignorancia da la felicidad, mientras que el conocimiento te hace sentir desgraciado. La infelicidad la provoca la incapacidad de conocerlo todo o de

conocerlo con seguridad; de este modo también justifica la manipulación de los medios. Otro argumento a favor del antiintelectualismo es que todo el mundo debe ser igual, para que nadie se sienta inferior ni amenazado.

*“Como las universidades producían más corredores, saltadores, boxeadores, aviadores y nadadores, en vez de profesores, críticos, sabios, y creadores, la palabra «intelectual», claro está, se convirtió en el insulto que merecía ser. Siempre se teme lo desconocido. Sin duda, te acordarás del muchacho de tu clase que era excepcionalmente «inteligente», que recitaba la mayoría de las lecciones y daba las respuestas, en tanto que los demás permanecían como muñecos de barro, y le detestaban. ¿Y no era ese muchacho inteligente al que escogían para pegar y atormentar después de las horas de clase? [...] Si no quieres que un hombre se sienta políticamente desgraciado, no le enseñes dos aspectos de una misma cuestión, para preocuparle; enséñale sólo uno. o, mejor aún, no le des ninguno. Haz que olvide que existe una cosa llamada guerra. Si el Gobierno es poco eficiente, excesivamente intelectual o aficionado a aumentar los impuestos, mejor es que sea todo eso que no que la gente se preocupe por ello. Tranquilidad, Montag. Dale a la gente concursos que puedan ganar recordando la letra de las canciones más populares, o los nombres de las capitales de Estado, o cuánto maíz produjo Iowa el año pasado. Atibórralos de datos no combustibles, lánzales encima tantos «hechos» que se sientan abrumados, pero totalmente al día en cuanto a información. Entonces, tendrán la sensación de que piensan, tendrán la impresión de que se mueven sin moverse. Y serán felices, porque los hechos de esta naturaleza no cambian. No les des ninguna materia delicada como Filosofía o Sociología para que empiecen a atar cabos. Por ese camino se encuentra la melancolía. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 68-71)*

## **LA IMPOSIBILIDAD DE PENSAR**

En la sociedad descrita en la novela, el ruido es constante. El reloj dice la hora cada minuto, en la televisión suena música o el parloteo sin sentido de la “familia”, en el metro hay publicidad sonora y todo el mundo lleva puesta la radio-

auricular a todas horas. Esta sobre estimulación sensorial provoca que la gente esté mentalmente agotada a todas horas y sea incapaz de pensar, además de interrumpir la línea del pensamiento de todo aquel que lo intente.

*“Tocaron las trompetas.*

*«Dentífrico Denham.»*

*«Cállate -pensó Montag-. Considera los lirios en el campo.»*

*«Dentífrico Denham.»*

*«Considera los lirios en el campo, cállate, cállate.»*

*«¡Denham!»*

*«Considera los lirios, los lirios, los lirios ... »*

*«Detergente Dental Denham.»*

*-¡Calla, calla, calla!*

*La radio del «Metro» vomitó sobre Montag, como una represalia , una carga completa de música compuesta de hojalata, cobre, plata, cromo y latón. La gente era forzada a la sumisión; no huía, no había sitio donde huir; el gran convoy neumático se hundió en la tierra dentro de su tubo. ”*  
*(Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 88-89)*

## **LA FIGURA DE AUTORIDAD: LOS BOMBEROS**

Los bomberos representan la autoridad en la sociedad descrita en la novela; son temidos y respetados. Su función es la de quemar libros, ya que su lectura está prohibida. En la novela aparecen el capitán Beatty, jefe de los bomberos, Montag, el protagonista, y Black y Stoneman, compañeros de trabajo de Montag.



8. Fotograma de la película *Fahrenheit 451* que muestra a los bomberos y el capitán subidos a su vehículo, de vuelta al cuartel.

## **EL MANUAL DE LOS BOMBEROS**

*“Establecidos en 1790 para quemar los libros influencia inglesa de las colonias.*

*Primer bombero: Benjamín Franklin.*

*REGLA 1. Responder rápidamente a la alarma.*

*2. Iniciar el fuego rápidamente.*

*3. Quemarlo todo.*

*4. Regresar inmediatamente al cuartel.*

*5. Permanecer alerta para otras alarmas. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 44)*

En este manual se niega que los bomberos en algún momento se hayan dedicado a apagar incendios, como en muchos otros momentos del libro, y se dice que Benjamín Franklin fue el primer bombero, ya que, en 1736 fundó la *Union Fire Company*, el primer cuerpo de bomberos de Filadelfia, aunque también fundó varias universidades. Además, se descubrió un documento que databa de

1790 en que Benjamín Franklin ordenaba quemar los libros de influencia británica.

*“El tema de Fahrenheit 451 surgió de esta obsesión y del descubrimiento de un documento de 1790 que exigía a los bomberos norteamericanos la quema de cualquier libro de influencia británica en las colonias. El firmante de esa orden era nada menos Benjamín Franklin”.  
Ray Bradbury.*

## **EL PROCEDIMIENTO DE QUEMAR**

Cuando se recibe la alarma de que alguien tiene libros, la policía va a comprobarlo y, si la alarma resulta tener fundamento, se llevan al propietario de los libros. Luego llegan los bomberos, que lo rocían todo de petróleo con una manguera y lo encienden con una cerilla o un encendedor. Todo se hace de forma innecesariamente muy violenta.

La primera vez que no se da este proceso, es cuando los bomberos llegan a una casa y la propietaria de los libros sigue allí. La mujer se niega a marcharse y es quemada viva junto a su biblioteca.

*“La Policía llegaba primero, amordazaba y ataba a la víctima y se la llevaba en sus resplandecientes vehículos, de modo que cuando llegaban los bomberos encontraban la casa vacía. No se dañaba a nadie, únicamente a objetos.[...] Era tan sólo una operación de limpieza.[...] Pero aquella noche, alguien se había equivocado. Aquella mujer estropeaba el ritual. [...] ¡Por encima de todo, ella no debería estar allí!” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 46-47)*

Durante el resto de la novela, la policía no va a apresar al propietario de los libros ni a comprobar la veracidad de la alarma. Los bomberos se dirigen hacia allí directamente. Esto es una señal de que las acusaciones no son comprobadas y de que quemar los libros con sus propietarios delante o junto a sus propietarios se convierte en una costumbre, para que la prohibición de leer tenga consecuencias más graves si se transgrede. También es una muestra de la presunción de

culpabilidad que se aplicaba durante la *caza de brujas*.

## **EL UNIFORME**

Llevan un casco negro donde aparece el número 451, ropa ignífuga, una salamandra y el número 451 bordados en la manga y un disco de fénix en el pecho. El capitán lleva una capa negra.

La insistencia en el número 451, la temperatura a la que arden los libros en grados Fahrenheit, resalta que la única función de los bomberos es la de quemar libros.

Las salamandras tienen una gran resistencia al fuego, es decir, son prácticamente ignífugas. Las llevan en el uniforme porque ellos son inmunes al fuego; queman libros y libros sin que les afecte en modo alguno.

El fénix es una criatura mitológica de la que se dice que se quema a sí misma y, de las cenizas, vuelve a nacer para volver a quemarse un tiempo después. De forma incorrecta, se identifica el fénix de sus uniformes con la eternidad mediante el uso del fuego. Aparece en los uniformes de los bomberos porque estos son los encargados de que el sistema perdure, ya que la longevidad de este depende de la función de los bomberos.

## **SU VEHÍCULO**

Tienen un vehículo de latón parecido al de los bomberos actuales que contiene petróleo en vez de agua. Montag lo describe como un dragón gaseoso, porque se dice de los dragones que escupen fuego y, en cierto modo, eso lo que hace su vehículo: escupe petróleo. También dice de el vehículo que es una salamandra, otro animal relacionado con el fuego, que ya hemos visto en el uniforme de los bomberos.

Las mangueras de petróleo que salen del vehículo son denominadas por Montag como serpientes negras, por su similitud en la apariencia. La metáfora de

la serpiente es muy recurrente en el discurso interno de Montag. Siempre la usa cuando existe un símil en el aspecto y con connotaciones negativas. Asimila la serpiente con la maldad, haciendo una referencia velada al Génesis bíblico.

## EL SABUESO MECÁNICO

El Sabueso Mecánico o *Mechanical Hound* es un instrumento usado por los bomberos para capturar a los fugitivos. Consiste en un perro hecho de metal capaz de rastrear a cualquier persona basándose en las proporciones químicas de su presa. En su nariz hay una aguja de 10 cm que puede extender o retraer y que inyecta una dosis masiva de procaína, un potente anestésico, o de morfina en el cuerpo de su presa. Lo almacenan en una jaula en el cuartel de bomberos.

*“La débil luz de la una de la madrugada, el claro de luna enmarcado en el gran ventanal tocaba algunos puntos del latón, el cobre y el acero de la bestia levemente temblorosa. La luz se reflejaba en porciones de vidrio color rubí y en sensibles pelos capilares, del hocico de la criatura, que temblaba suave, suavemente, con sus ocho patas de pezuñas de goma recogidas bajo el cuerpo. [...] Una aguja hueca de diez centímetros surgía del morro del Sabueso para inyectar una dosis masiva de morfina o de procaína.”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 34-35)

*“-Sus calculadoras pueden ser dispuestas para cualquier combinación, tantos aminoácidos, tanto azufre, tanta grasa, tantos álcalis. ¿No es así?  
-Todos sabemos que sí.  
-Las combinaciones químicas y porcentajes de cada uno de nosotros están registrados en el archivo general del cuartel, abajo.”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 36)

El autor establece cierto paralelismo entre la vida del Sabueso Mecánico cuando dice que ni quiere, ni odia, que no piensa y que solo sigue una trayectoria predeterminada. Podemos deducir que las personas también son mecánicas y sus vidas son tan sintéticas como la del Sabueso.

*“-No le gusto a ése -dijo Montag-*

*-¿Quién, al Sabueso? -El capitán estudió sus naipes-. Olvídate de ello. Ése no quiere ni odia. Simplemente, funciona. Es como una lección de balística. Tiene una trayectoria que nosotros determinamos. Él la sigue rigurosamente. Persigue el blanco, lo alcanza, y nada más. Sólo es alambre de cobre, baterías de carga y electricidad.*

*-Estaba pensando -dijo Montag- en qué es pensando el Sabueso Mecánico ahí abajo, toda la noche. ¿Está vivo de veras? Me produce escalofríos.*

*-Él no piensa nada que no deseemos que piense.*

*-Es una pena -dijo Montag con voz queda-, porque lo único que ponemos en su cerebro es cacería, búsqueda y matanza. ¡Qué vergüenza que solamente haya de conocer eso! ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 36-37)*

## **LA GUERRA**

La presencia de la guerra va aumentando a lo largo de la novela. Se trata de una guerra entre América y el resto del mundo, estrechamente relacionada con la Guerra Fría, que sucedió entre el bloque capitalista, liderado por Estados Unidos y el bloque comunista, liderado por la URSS. La Guerra Fría sucedió desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, en 1945, hasta la caída de la URSS, en 1991.

En la primera parte la guerra aparece en la radio y Montag piensa en ella de forma breve. En la segunda parte Montag habla de la guerra con Mildred, Faber, la señora Phelps y la señora Bowels, pero no es un tema de excesiva importancia, nadie considera que la guerra sea algo real o cercano, aunque adquiere volumen. Montag oye volar a los reactores nucleares y se pregunta porqué nadie habla de ello ni está preocupado. En la tercera parte estalla la guerra, pero Montag no se preocupa por ello en exceso, porque, debido a su situación, siente la guerra como algo muy lejano. Cuando Montag se encuentra con los intelectuales, la guerra forma parte de los planes de futuro de estos, que esperan que la guerra termine de un plumazo con todo el sistema contra el que luchan. Finalmente, el bando contrario hace estallar las ciudades, pero esto no afecta en exceso los planes de los intelectuales.

En definitiva, la guerra no ocupa prácticamente el primer plano, sino que es mencionada de pasada, creando un fondo que crece progresivamente a lo largo de la novela hasta estallar.

## **FORMAS DE OCIO**

En Fahrenheit 451, todo el ocio se basa en actividades colectivas esencialmente violentas en las que no es necesario pensar. Además, la violencia y el ejercicio físico tampoco permiten pensar.

[Clarisse] *“-Nos fatigan tanto que al terminar el día, sólo somos capaces de acostarnos, ir a un Parque de Atracciones para empujar a la gente, romper cristales en el Rompedor de Ventanas o triturar automóviles en el Aplastacoches; con la gran bola de acero. Al salir en automóvil y recorrer las calles, intentando comprobar cuán cerca de los faroles es posible detenerte, o quien es el último que salta del vehículo antes de que se estrelle”.* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 39)

El carácter colectivo del ocio impide la soledad, la energía y la tranquilidad necesaria para pensar y elimina el individualismo.

[Montag] *-Oh, disponemos de muchas horas después del trabajo.*  
[Faber] *-De horas después del trabajo, sí, pero, ¿y tiempo para pensar? Si no se conduce un vehículo a ciento cincuenta kilómetros por hora, de modo que sólo puede pensarse en el peligro que se corre, se está interviniendo en algún juego o se está sentado en un salón, donde es imposible discutir con el televisor de cuatro paredes...”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 93-94)

De este modo, las formas de ocio también forman parte del carácter antiintelectualista de la sociedad, ya que todo el ocio se centra en gratificaciones inmediatas y nunca es deseado o necesario pensar. De hecho, el ocio se orienta a que, para ser feliz, la gente no debe pensar nunca, partiendo de la premisa de que la ignorancia da la felicidad.

Según Blaise Pascal (1623-1662), un filósofo francés, el hombre evita pensar en sí mismo porque para el alma es una pena insoportable pensar en el fin de la vida. De ahí el origen de la diversión y de los pasatiempos (los juegos, la

casa, la conversación en los salones, la guerra), que sirven a pasar el tiempo sin sentirlo, sin sentirse uno mismo y evitar pensar. El alma no ve nada en sí misma que la contente, no ve nada que no la aflija, lo que la obliga a esparcirse en lo exterior, buscando perder el recuerdo de su estado verdadero. Su gozo consiste en el olvido y basta para hacerle desdichada obligarle a estar a solas consigo misma.

[Beatty] *“-La vida es inmediata, el empleo cuenta, el placer domina todo después del trabajo. [...] Vaciar los teatros excepto para que actúen payasos, e instalar en las habitaciones paredes de vidrio de bonitos colores que suben y bajan, como confeti, sangre, jerez o sauterne. Te gusta la pelota base, ¿verdad, Montag? [...] Te gustan los bolos, ¿verdad, Montag? [...] ¿Y el golf? [...] ¿Baloncesto? [...] ¿Billar? ¿Fútbol?*

*-Todos son excelentes.*

*-Más deportes para todos, espíritu de grupo, diversión, y no hay necesidad de pensar, ¿eh? Organiza y superorganiza superdeporte. Más chistes en los libros. Más ilustraciones. La mente absorbe menos y menos.”*  
(*Fahrenheit 451*, Ray Bradbury: pág. 65-67)



9. Fotograma de la película *Fahrenheit 451* que muestra a Mildred y a sus amigas viendo la televisión juntas.

Ortega y Gasset asocia la industrialización masiva del espectáculo deportivo a la sociedad de consumo. También establece un paralelismo entre deporte y filosofía, ya que ambas son ocupaciones aficionadas que se realizan con rigor y jovialidad, haciendo referencia a un juego de palabras que hacía Platón, que utilizaba la palabra “paideia” para decir “cultura” y para decir “juego” o “jovialidad”. Según Ortega y Gasset, tanto el deporte como la filosofía se utilizan par huir de la soledad y llenar la vida de sentido existencial.

## RELIGIÓN

En la novela, la religión se comenta muy brevemente. La sociedad es cristiana y la religión se practica en la televisión, donde aparece Cristo, como un personaje más de la “familia” anunciando productos.

[Faber] *“-Dios mío, de qué modo lo han cambiado en nuestros «salones». Cristo es uno de la «familia». A menudo, me pregunto si reconocerá a Su propio Hijo tal como lo hemos disfrazado. Ahora, es un caramelo de menta, todo azúcar y esencia, cuando no hace referencias veladas a ciertos productos comerciales que todo fiel necesita imprescindiblemente.”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 91)

Uno de los libros que roba Montag, concretamente a la mujer que se auto-inmola con su biblioteca, es la Biblia, que es tratada como un libro muy rico y precioso.

*“Las manos de Faber recogieron la Biblia. Montag vio esta acción y quedó sorprendido.*

*-¿Desearía poseer esto?*

*Faber dijo:*

*-Daría el brazo derecho por ella. ”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 98)

También aparece la religión al final de libro, ya que uno de los intelectuales es el reverendo Padover, que perdió a sus feligreses a causa de sus opiniones. También indica que eso ocurrió hace tiempo. El hecho de que Granger especifique que hace tiempo que Padover lleva tiempo con ellos significa que perdió a sus feligreses hace mucho tiempo, lo que da a entender que la gente ya no va a misa.

[Granger] *“-El reverendo Padover, aquí presente, pronunció unas conferencias hace treinta años y perdió su rebaño entre un domingo y el siguiente, debido a sus opiniones. Lleva ya algún tiempo con nosotros. ”* (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 160)

También es relevante que Montag se convierta en el *Eclesiastés*, un libro bíblico fundamentalmente existencialista que versa sobre cómo afrontar la vida, algo que ronda constantemente por la cabeza de Montag.

Podemos deducir que el autor profesa la religión cristiana, ya que es la única que menciona y defiende.

## LA FAMILIA

La señora Bowels, una amiga de Mildred, habla de cómo cría a sus hijos durante una visita en la segunda parte. Sus motivaciones para tener hijos son la perduración de la raza humana, aunque otra amiga presente en ese momento, la señora Phelps, tacha a maternidad de locura, por resultar una tarea desagradable. Se jacta del poco contacto que tiene con ellos y en ningún momento habla de actividades en común ni de sentimientos. También compara su educación, que consiste en ponerlos enfrente del televisor, con hacer la colada.

*“¿Cómo están sus hijos, Mrs. Phelps? –preguntó el.*

*-¡Sabe que no tengo ninguno! ¡Nadie en su juicio los tendría, bien lo sabe Dios! – exclamó Mrs. Phelps, no muy segura de por qué estaba furiosa contra aquel hombre-.*

*-Yo no afirmaré tal cosa -dijo Mrs. Bowles-. He tenido dos hijos mediante una cesárea. No objeto pasar tantas molestias por un bebé. El mundo ha de reproducirse, la raza ha de seguir adelante. [...] ¡Oh! El doctor dijo que las cesáreas no son imprescindibles, tenía buenas caderas, que todo iría normalmente, pero yo insistí.*

*-Con cesárea o sin ella, los niños resultan ruinosos. Estás completamente loca - dijo Mrs. Phelps.*

*-Tengo a los niños en la escuela nueve días de cada diez. Me entiendo con ellos cuando vienen a cada tres días al mes. No es completamente insoportable. Los pongo en el «salón» y conecto el televisor. Es como lavar ropa; meto la colada en la máquina y cierro la tapadera. -Mrs. Bowles rió entre dientes-. Son capaces de besarme como de pegarme una patada. ¡Gracias a Dios, yo también sé pegarlas! ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 106-107)*

Sobre la educación de los niños, Beatty habla de como ha ido bajando la edad de entrar a la guardería para reducir la influencia de la familia en la educación de los hijos.

*“La herencia y el medio ambiente hogareño puede deshacer mucho de lo que se inculca en el colegio. Por eso hemos ido bajando, año tras año la edad de ingresar en el parvulario, hasta que, ahora, casi arrancamos a los pequeños de la cuna. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 70)*

## **SEXO**

El sexo se menciona como parte habitual en la vida de la gente, ya que se rigen por reflejos automáticos, pero no tiene presencia en la novela. Las parejas duermen en camas separadas y no existe contacto físico en las relaciones interpersonales, ya de por sí prácticamente inexistentes. El sexo solo se menciona de pasada, tratándolo como un producto de consumo más o como un comportamiento vinculado exclusivamente a los reflejos automáticos, sin ningún tipo de connotación emocional.

[Beatty]“Pero el público, que sabía lo que quería, permitió la supervivencia de [...] las revistas eróticas tridimensionales, claro está. [...] Así, pues, adelante con los clubs y las fiestas, [...] el sexo y las drogas, más de todo lo que esté relacionado con reflejos automáticos. (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 67-71)

## **LA ACTITUD FRENTE A LA MUERTE**

Además de la pérdida del valor de la vida debido a la deshumanización provocada por la hipertecnologización, se produce un rechazo a los muertos, ya que estos causan infelicidad. Los muertos son arrojados a una Gran Chimenea donde son incinerados.

[Beatty] “¿Los funerales son tristes y paganos? Eliminémoslos también. Cinco minutos después de la muerte de una persona en camino hacia la Gran Chimenea, los incineradores son abastecidos por helicópteros en todo el país. Diez minutos después de la muerte, un hombre es una nube de polvo negro. No sutilicemos con recuerdos acerca de los individuos. Olvidémoslos. ” (Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 69)

### **III.FAHRENHEIT 451: LA PELÍCULA**

## **FAHRENHEIT 451: LA PELÍCULA**

Esta película fue estrenada en 1966 y rodada en el Reino Unido. El director es François Truffaut, que también escribió el guión junto a Jean-Louis Richard. El reparto estaba compuesto por Oskar Werner (Montag), Julie Christie (Linda y Clarisse) y Cyril Cusack (Beatty), entre otros.

La película contiene algunas inexactitudes importantes y grandes cambios en la trama. En la Película, la mujer de Montag se llama Linda en lugar de Mildred, no existe el personaje de Faber y Clarisse es una maestra de 20 años, por poner algunos ejemplos.



10. Cartel de la película Fahrenheit 451.

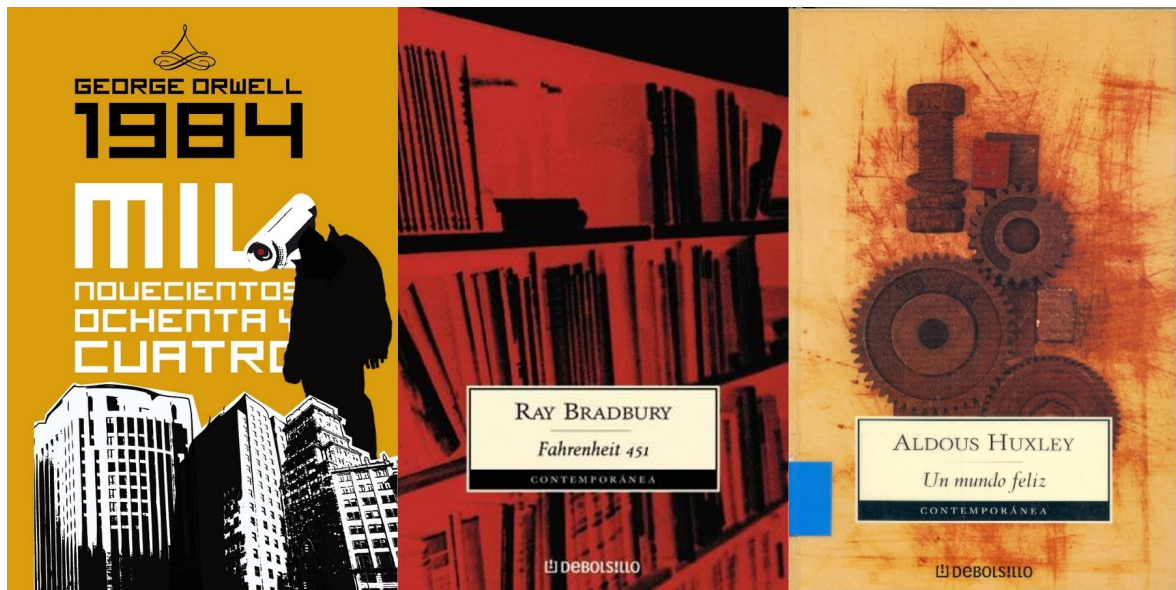
Durante la película, Beatty realiza una crítica a la filosofía, centrándose en la oposición entre la posición determinista y la posición que defiende el libre albedrío en la vida, y establece un paralelismo entre las tendencias filosóficas con las tendencias de la moda.

La película también hace referencias al régimen nazi. Los bomberos tienen un saludo concreto muy parecido al saludo nazi que consiste en estirar la mano y el brazo derecho de forma paralela al suelo y flexionarlo por el codo hasta tocar el pecho. Otra referencia importante es la existencia de *patrullas de higiene*, que se encargan de que la gente no luzca un aspecto desarreglado, o los registros en busca de libros que se realizan de forma indiscriminada.

Durante la película, Clarisse es despedida porque sus métodos de enseñanza no eran usuales, lo que constituye una referencia a la *caza de brujas* que se dio durante la guerra fría, en la que la gente era despedida de su trabajo por considerarse que simpatizaba con los comunistas.

## **IV.COMPARATIVA ENTRE DISTOPÍAS**

## COMPARATIVA ENTRE DISTOPIÁS



11. La Trilogía de Antiutopías del Siglo XX.

Las tres distopías a comparar son *Fahrenheit 451* de Ray Bradbury (1953), *Un mundo feliz* de Aldous Huxley (1927) y *1984* de George Orwell (1948). Ray Bradbury (1920-...) nació en Estados Unidos y siempre ha vivido allí, George Orwell (1903-1950) nació en la India Británica y murió en Londres y Aldous Huxley (1894-1963) nació en Inglaterra y murió en Estados Unidos.

La novela *Fahrenheit 451* fue escrita en el **contexto** de la Guerra Fría y la carrera armamentística, mientras que la novela *1984* fue escrita durante la grave crisis económica que se dio al finalizar la Segunda Guerra Mundial y cuando el mundo se estaba dividiendo en bloques. La novela *Un mundo feliz* se escribió después de la Primera Guerra Mundial, cuando surgió un nuevo modelo de consumo y de producción y empezaban a surgir los fascismos en Europa.

Los **temas centrales** de *Fahrenheit 451* son la censura, la hipertecnologización y el totalitarismo y coincide bastante con los temas que trata la novela *1984*, que son la manipulación de la información, el control social, el totalitarismo y el comunismo. En este último punto difieren fuertemente, ya que la primera critica un sistema económico capitalista y consumista. La novela *Un*

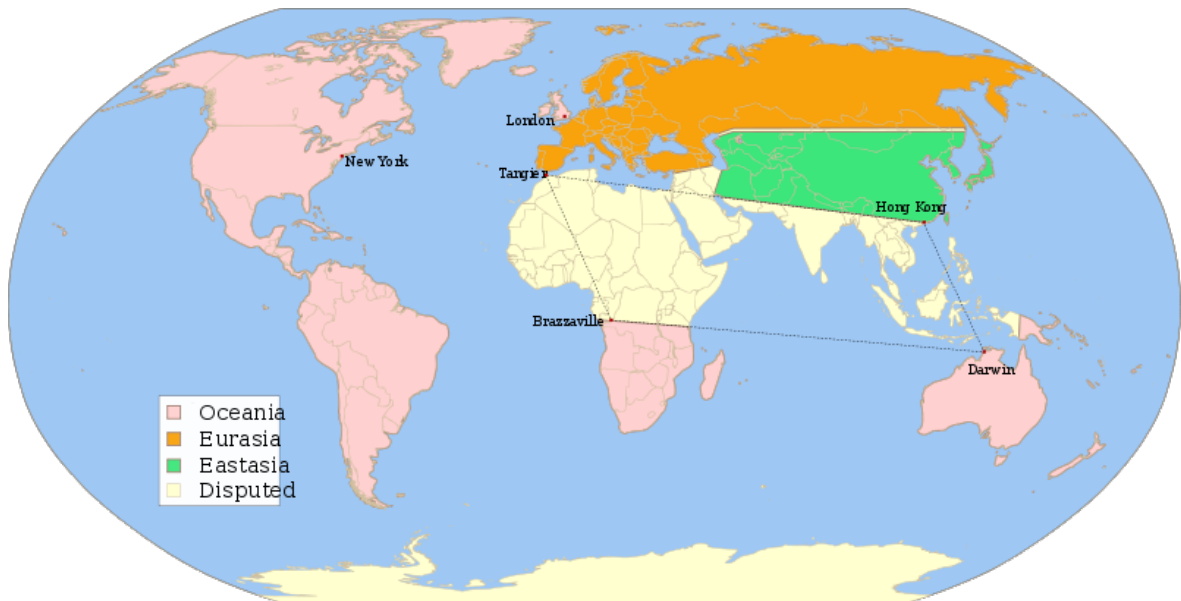
*mundo feliz* trata del hiperdesarrollo científico, la pérdida del individualismo en favor de la felicidad colectiva, la liberación de la moral sexual, la pérdida de los valores familiares y el totalitarismo. Todas las novelas coinciden en lo referente al totalitarismo, ya que esta es una característica inherente al género distópico.

*Fahrenheit 451* está narrada por Guy Montag, un bombero, y *1984* está narrada por Winston Smith, un trabajador del ministerio de la verdad y afiliado al partido gobernante. *Un mundo feliz* está narrado desde tres perspectivas distintas: la de Bernard Marx, un miembro de la casta más alta de la sociedad que es discriminado por tener un defecto físico, Lennina Crowne, una chica normal y corriente que también pertenece a la casta más alta, y el Salvaje, un miembro de una tribu salvaje que traen a la civilización.

La novela *Fahrenheit 451* transcurre en Estados Unidos, en una fecha indeterminada alrededor del año 2000. *1984*, transcurre en Londres (Oceanía) en el año 1984. *Un mundo feliz* transcurre en algún lugar en el Estado Mundial y los años se miden antes de Ford o después de Ford.

En *Fahrenheit 451* el **sistema económico** es capitalista y el **sistema político** bipartidista. En *1984* el sistema económico es el comunismo y viven en un totalitarismo liderado por el Gran Hermano. En *Un mundo feliz* el líder es el Interventor.

La **división territorial** en *Fahrenheit 451* responde a la división en bloques propia de la Guerra Fría, pero América constituye una unidad separada del resto del mundo que a su vez constituye una unidad enfrentada a América. En *1984* el mundo está dividido en tres bloques: Oceanía, Eurasia y Estasia. En *Un mundo feliz* todo el planeta se haya unificado en un Estado Mundial.



12.La división territorial en la novela 1984 de George Orwell.

Para **controlar a la sociedad**, en *Fahrenheit 451* se usa la censura, el antiintelectualismo y el control de la información, en *1984* se usa el hambre, las cámaras, la *neolengua*, la manipulación de la información, el *doblepensar* y el miedo a las represalias por parte del *MiniVer* y en *Un mundo feliz* se usan las drogas, el sexo, la predisposición genética, la educación y la *hipnopédica*.

La **autoridad** en *Fahrenheit 451* son los bomberos y en *1984* la *Policía del Pensamiento*. En *Un mundo feliz* la sociedad está liderada por el Interventor, pero no ejerce el mismo tipo de autoridad que en las otras novelas .

A **nivel intelectual**, en ninguna de las sociedades se le permite diferir de la masa, pero hay diversos matices. En *Fahrenheit 451* la actividad intelectual está limitada en todos los niveles, en *1984* se valoran las capacidades intelectuales que benefician al estado pero sin salirse de la media y en *Un mundo feliz* de valoran mucho las capacidades intelectuales en el mundo profesional, pero no en el ámbito personal.

En ninguna de las novelas aparecen **valores familiares** tradicionales ni lazos afectivos entre los miembros de la propia familia. En *Fahrenheit 451* no

existe comunicación entre miembros de una misma familia y la maternidad se considera una tarea desagradable, en *1984* la maternidad es un deber hacia el Estado y los amoríos entre dos personas están mal vistos y en *Un mundo feliz* no existe familia de ningún tipo, ya que no se permiten los lazos emocionales fuertes y la reproducción de la especie es totalmente sintética.

La **religión** es un tema poco tratado en estas novelas; en *Fahrenheit 451* aparece la religión cristiana, pero Cristo es un personaje televisivo, en *1984* el Gran Hermano es considerado dios y en *Un mundo feliz* Ford es considerado dios.

En *Fahrenheit 451* el **sexo** se presenta como un producto de consumo y en *1984* existen las *Ligas Anti-Sex*, al contrario que en *Un mundo feliz*, donde la promiscuidad es obligatoria.

Las **formas de ocio** varían en cada novela, pero el ocio nunca es individual; en *1984* el ocio es organizado por el partido, mientras que en *Fahrenheit 451* y en *Un mundo feliz* el ocio se basa en el consumo, aunque en la primera el ocio siempre va acompañado de violencia o de televisión.

En *Un mundo feliz* y en *1984* no hay ningún tipo de individualismo, ya que este se pierde a favor de los intereses de la sociedad, mientras que en *Fahrenheit 451* el individualismo extremo es derivado de la total falta de comunicación entre los miembros de la sociedad.

Tanto en *Fahrenheit 451* como en *1984* la **guerra** es una constante durante toda la novela; en *Fahrenheit 451* la guerra enfrenta a América con el resto del mundo, mientras que en *1984* la guerra es necesaria para la economía y los enemigos y los aliados van alternándose. En *Un mundo feliz* no existe ningún conflicto bélico.

En las tres novelas existe un completo **rechazo a los muertos**; en

*Fahrenheit 451* la vida no tiene ningún valor y los muertos son incinerados en 10 minutos, en *1984* la mayoría de la gente muere a manos de estado y se finge que nunca han existido y en *Un mundo feliz* la muerte se considera una parte natural del ciclo de la vida.

En las tres novelas hay **marginados** que viven fuera de la sociedad distópica. En *Fahrenheit 451* a los marginados se les permite vivir con relativa tranquilidad a las afueras de las ciudades, en *Un mundo feliz* se les recluye en zonas apartadas como la Antártida y en *1984* el Ministerio del Amor les tortura hasta devolverlos a la sociedad y, más tarde, son asesinados.

Es necesario destacar que *Un mundo feliz* no cumple con todas las características de las distopías; su situación espacial es como la de las utopías globales, no se da en un futuro próximo y no hay violencia ni un conflicto bélico. Probablemente esto es debido a que esta es una distopía anterior a la Segunda Guerra Mundial, mientras que *Fahrenheit 451* y *1984* comparten un contexto histórico parecido y son muy próximas en el tiempo.

## **V.CONCLUSIONES**

## CONCLUSIONES

Para definir las distopías es necesario definirlas en contraposición con las utopías. Una **utopía** es una novela que trata de criticar la sociedad y que proyecta una sociedad idílica, situada en una época y lugar ficticio donde reina la paz absoluta, la relación de la sociedad con la naturaleza es armónica, existe una fuerte empatía entre las personas y no hay desigualdad social. Presenta una sociedad totalitaria en la que se utiliza el control social para proteger el sistema, que se considera ideal.

Una **distopía** es una novela que trata de criticar la sociedad mostrando de forma hiperbólica las posibles consecuencias de algunas tendencias de esta. Está situada en un lugar concreto y en un futuro próximo, y presenta una sociedad en guerra, sobreindustrializada e hiper-tecnología, donde las personas no se comunican entre sí. Es una sociedad totalitaria en la que se utiliza el control social para proteger el sistema. Este género literario surgió a principios del siglo XX, ya que se evidenciaba la falta de capacidad de crítica que tenían las utopías.

Comparando las tres distopías más importantes, *Fahrenheit 451*, *Un mundo feliz* y *1984*, se evidencian **otros aspectos** de este género literario:

- Las tres distopías se han escrito en un contexto de conflicto internacional.
- El narrador suele ocupar un puesto relevante dentro del sistema de la sociedad en la que vive.
- La autoridad se presenta como una figura a temer.
- Contienen una justificación teórica, realizada por parte de una figura de poder.
- A nivel intelectual existe mucho control, sobretodo en lo referente a la vida intelectual interior.
- Existe una total pérdida de los valores familiares.
- La religiosidad se presenta muy deformada.
- El comportamiento sexual es tratado de forma anormal.
- El ocio siempre es colectivo y centrado en el deporte y el consumo.

- Existe un completo rechazo a los muertos.

En *Fahrenheit 451*, que se publicó en 1953, el **contexto histórico** es muy relevante para comprender la novela, sobretodo en los siguientes puntos:

- La Guerra Fría, que queda reflejada en la guerra que hay en la novela.
- El consumismo en Estados Unidos y el enorme crecimiento de la publicidad entre los años 50 y 60.
- La *caza de brujas* de McCarthy, que se refleja en la censura.
- La preponderancia de la televisión como medio de comunicación en los años 50, que provoca la crítica de muchos pensadores.

Respecto al **tiempo** y el **espacio**, *Fahrenheit 451* sucede en América, alrededor del año 2000. En la novela, el **sistema político** es bipartidista y el **sistema económico** es capitalista, como es propio de Estados Unidos.

El autor trata de advertir sobre el **antiintelectualismo**, la **censura** y el **aumento de la violencia**. También señala que el **exceso de tecnología** puede hacernos perder el interés por nuestro entorno y por las relaciones sociales. Bradbury también comparte su visión sobre los libros, que considera meros receptáculos, y sobre el fuego, al cual presenta como agente transformador. Bradbury también hace una crítica a los intelectuales que no actúan en consecuencia con sus conocimientos y se mantienen siempre pasivos.

Todos los **personajes** de la novela tienen una función concreta que favorece el desarrollo de la novela:

- Guy Montag nos muestra los hechos desde su punto de vista y su evolución muestra cómo se libera de la sociedad en la que vive.
- Clarisse McClellan impulsa a Montag en su desarrollo, mostrándole otro estilo de vida. También sirve para reivindicar el vínculo con la naturaleza y para criticar el sistema educativo, el consumismo y la publicidad.
- Mildred es la esposa de Montag y sirve como modelo representativo de los habitantes de esa sociedad. También ayuda a que Montag se de cuenta de

lo mal que funciona esa sociedad.

- El capitán Beatty infunde mucho miedo en Montag. Es una figura de autoridad, ejerce el papel de “hombre sabio”, que da la sensación de ser prácticamente omnisciente, y realiza la justificación teórica de la sociedad distópica.
- Faber es un intelectual que ejerce de tutor de Montag durante un tiempo y ejemplifica todo lo que Bradbury critica de los intelectuales.
- Los intelectuales son la “resistencia” a el sistema y la incierta esperanza de que todo podrá ir a mejor.
- Los bomberos ejercen la autoridad y encarnan la causa de los males de la sociedad.

En la **justificación de la distopía** que hace Beatty, este parte de la premisa de que la ignorancia da la felicidad, porque es imposible conocer con seguridad ni conocerlo todo, lo que provoca angustia. Para que no se establezcan comparaciones desfavorables y la gente sea feliz, es necesario que la sociedad sea uniforme, lo que se consigue mediante la censura y el antiintelectualismo. Además, el desarrollo de nuevas tecnologías favorece que se acelere el ritmo de vida y así se elimine la necesidad de pensar.

El **control social** se realiza mediante la censura de la lectura, la desvinculación entre el arte y la sociedad, la educación, el control mediático, el antiintelectualismo y la imposibilidad de pensar provocada por la sobreestimulación de los sentidos, y su objetivo es crear una sociedad totalmente uniforme.

Otros aspectos de la novela son: el ocio es colectivo y se basa en el deporte y el consumo, los valores familiares se han perdido totalmente, la religión es un instrumento para la publicidad, el sexo se presenta como un producto de consumo y existe un completo rechazo a los muertos.

Es lamentable que en la sociedad actual existan programas con altísimos

índices de audiencia como *Gran Hermano*, cuyo título surge de la novela *1984* de Geroge Orwell, ya que el Gran Hermano de la novela tiene un fuerte carácter antidemocrático y implica un control social extremo. Esto parece indicar que los autores de las distopías no andaban desencaminados al advertirnos del cariz que estaban tomando las cosas.



13.Fotografía de la plaza George Orwell en Barcelona.

## **VI.BIBLIOGRAFÍA**

## BIBLIOGRAFÍA

### **Libros:**

BRADBURY, Ray, *Fahrenheit 451*, 1953. Editorial Debolsillo, sexta edición.

SÁNCHEZ, J. Aróstegui et al. *Història del món contemporani*. Vicens Vives.

ORTEGA JIMÉNEZ, Alfonso. *Cine y derecho en 13 películas*. Versión online.

VARETO, Juan, *La Marcha del Cristianismo II: La reforma religiosa del siglo XVI*, 1938. Versión online.

GRIMAL, Pierre, *Diccionario de mitología griega y romana*. Editorial Daidos.

ORTEGA Y GASSET, José, *La rebelión de las masas*, 1930. Versión online.

HUXLEY, Aldous, *Brave New World (Un mundo feliz)*, 1932. Editorial Debolsillo, segunda edición.

ORWEL, George, *1984*, 1948. Edicions 62.

PLATÓN, *La República*.

### **Monográficos:**

*Redacció y presentació del treball de recerca: un llibre d'estil*, 2006, versión online.

BARCELÓ, Vicenç, *El treball de recerca: qué és, com es fa i com s'exposa*. Editorial Claret.

### **Artículos:**

ALCOBERRO, Ramón, *Popper y la televisión*.

BOLAÑO, Tomás, *El deporte, un lujo vital*.

POPPER, Karl, *Against television (Contra la televisión)*.

**Internet:**

- (30-06-07) <http://es.wikipedia.org/wiki/Distopía>
- (30-06-07) <http://es.wikipedia.org/wiki/Utopía>
- (02-07-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Ray\\_Bradbury](http://es.wikipedia.org/wiki/Ray_Bradbury)
- (02-07-10) <http://medicablogs.diariomedico.com/laboratorio/2009/08/28/el-prefijo-dis/>
- (02-07-10) <http://raybradbury.com/>
- (04-07-10) <http://es.wikipedia.org/wiki/1953>
- (09-07-10) [http://en.wikipedia.org/wiki/Fahrenheit\\_451](http://en.wikipedia.org/wiki/Fahrenheit_451)
- (09-07-10) <http://gradesaver.com/fahrenheit-451/>
- (09-07-10) <http://literareafantastica.com.ar/biobrad.html>
- (09-07-10) <http://sparknotes.com/lit/451/>
- (18-08-10) <http://en.wikipedia.org/wiki/Asbestos>
- (18-08-10) <http://es.wikipedia.org/wiki/Asbesto>
- (18-08-10) <http://es.wikipedia.org/wiki/Silicato>
- (22-08-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Joseph\\_McCarthy](http://es.wikipedia.org/wiki/Joseph_McCarthy)
- (04-09-10) <http://www.slideshare.net/fuceasf/fahrenheit-451>
- (05-09-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Libro\\_del\\_Eclesiastés](http://es.wikipedia.org/wiki/Libro_del_Eclesiastés)
- (15-09-10) <http://www.kalipedia.com/historiachile/tema/independenciachile/>
- (20-09-10) <http://digital.el-esceptico.org/leer.php?id=1103&autor=433&tema=10>
- (27-10-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Artes\\_liberales](http://es.wikipedia.org/wiki/Artes_liberales)
- (27-10-10) <http://es.wikipedia.org/wiki/Auriculares>
- (27-10-10) <http://es.wikipedia.org/wiki/Walkman>

(02-11-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema\\_bipartidista](http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_bipartidista)

(22-11-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Aldous\\_Huxley](http://es.wikipedia.org/wiki/Aldous_Huxley)

(22-11-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Blaise\\_Pascal](http://es.wikipedia.org/wiki/Blaise_Pascal)

(22-11-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/George\\_Orwell](http://es.wikipedia.org/wiki/George_Orwell)

(22-11-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Karl\\_Popper](http://es.wikipedia.org/wiki/Karl_Popper)

(22-11-10) <http://www.sparknotes.com/lit/1984.html>

(07-12-10) [http://en.wikipedia.org/wiki/Captain\\_America](http://en.wikipedia.org/wiki/Captain_America)

(07-12-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/DC\\_Comics](http://es.wikipedia.org/wiki/DC_Comics)

(07-12-10) <http://en.wikipedia.org/wiki/Egghead>

(07-12-10) [http://en.wikipedia.org/wiki/Green\\_Lantern](http://en.wikipedia.org/wiki/Green_Lantern)

(07-12-10) [http://en.wikipedia.org/wiki/Wonder\\_Woman](http://en.wikipedia.org/wiki/Wonder_Woman)

(07-12-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Arte\\_abstracto](http://es.wikipedia.org/wiki/Arte_abstracto)

(07-12-10) <http://es.wikipedia.org/wiki/Batman>

(07-12-10) <http://es.wikipedia.org/wiki/Superman>

(07-12-10) [http://homines.com/comic/comic\\_01/index.htm](http://homines.com/comic/comic_01/index.htm)

(07-12-10) <http://metabase.net/docs/plats/00210.html>

(07-12-10) <http://tdelacomunicacion.espacioblog.com/post/2006/11/26/wiener-norbert>

(07-12-10) [http://todohistorietas.com.ar/historia\\_eeuu.htm](http://todohistorietas.com.ar/historia_eeuu.htm)

(07-12-10) [http://worldlingo.com/ma/enwiki/es/American\\_Abstract\\_Artists](http://worldlingo.com/ma/enwiki/es/American_Abstract_Artists)

(11-12-10) <http://elperiodico.com/es/noticias/ciencia-y-tecnologia/20101027/las-redes-sociales-acaparan-tiempo-los-chicos-internet/559875.shtml>

(11-12-10) <http://elperiodico.com/es/noticias/sociedad/20100702/facebook-veta-portada-del-nuevo-disco-scissor-sisters/362013.shtml>

(11-12-10) <http://.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/20100706/ocho-cada-adolescentes-utiliza-las-redes-sociales/370270.shtml>

(11-12-10) <http://es.wikipedia.org/wiki/Facebook>

(11-12-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Servicios\\_de\\_red\\_social](http://es.wikipedia.org/wiki/Servicios_de_red_social)

(20-12-10) [http://es.wikipedia.org/wiki/Fahrenheit\\_451\\_\(pel%C3%ADcula\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Fahrenheit_451_(pel%C3%ADcula))

(13-01-11) [http://es.wikipedia.org/wiki/Karl\\_Popper](http://es.wikipedia.org/wiki/Karl_Popper)

(18-01-11) [http://es.wikipedia.org/wiki/Charles\\_Percy\\_Snow](http://es.wikipedia.org/wiki/Charles_Percy_Snow)

### **Películas:**

TRUFFAUT, François, Fahrenheit 451 (1966).

# **ANEXOS**

**LAS DISTOPÍAS: FAHRENHEIT 451**

Lidia Infante Muñoz

## **ÍNDICE**

ENTREVISTA A RAY BRADBURY	3
MACHARTISMO	6
LOS TRES MÁRTIRES DE OXFORD	8
EL FÉNIX	9
EL LIBRO DEL ESCLESIASTÉS	10

## **ENTREVISTA A RAY BRADBURY**

El celeberrimo autor de ciencia ficción, padre de "Crónicas marcianas" y de "Fahrenheit 451", se muestra en entrevista muy crítico con el uso que se hace de las nuevas tecnologías, y no duda en calificar el correo electrónico de pérdida de tiempo y fuente de cotilleos.

### **-¿Continúa sin ordenador?**

*-No lo necesito, ni yo ni mucha gente. Depende, claro, de lo que uno haga. Hace 60 años que uso la máquina de escribir. Tengo tanto entrenamiento que puedo escribir sin errores, incluso puedo hacerlo en la oscuridad. Escribí una novela en la oscuridad una noche en París, mientras mi esposa Maggi dormía. Trabajé sin encender la luz. Cuando amaneció, había terminado la novela.*

### **-Nunca tuvo un ordenador personal?**

*-Me regalaron uno hace cosa de diez años, pero cometía errores y luego los tenía que corregir. Yo no cometo errores cuando escribo con la máquina eléctrica. Las teclas del ordenador son tan sensibles al tacto que uno suspira y, ya está, ha cometido un error. Qué quiere que le diga. Me gusta el papel... Adoro mi IBM eléctrica. Además, los ordenadores son diez veces más caros que las máquinas de escribir.*

### **-¿No cree, sin embargo, que son avances que nos pueden mejorar la vida?**

*-Mire, ni Internet ni los ordenadores son malos en sí mismos, lo que sí puede ser malo es el uso que uno hace de ellos. Para mí, es la gente la que tiene que decir cuál es la función de la tecnología en su vida, cómo va a usarla... Mucho de esto está orientado al consumidor varón, al macho... Más grande o más joven, el hombre gusta de jugar con juguetes. Internet y los ordenadores son juguetes, pero fíjese que no les gustan a las mujeres, porque las mujeres tienen más sentido común para estas cosas. No se les ocurre perder el tiempo con estas cosas... No es la máquina la que escribe. Es esto... -señala su cabeza-, la mente.*

### **-Pero no se puede negar que Internet nos permite estar mejor comunicados...**

*-Tenemos demasiadas comunicaciones, estamos demasiado comunicados. ¿Con cuánta gente quiere usted estar conectada? ¿Cuántos amigos de verdad*

*tiene? ¿Cuatro? ¿Cinco? ¿Por qué se quiere estar en contacto con todo el mundo? Yo creo en el contacto humano.*

**-¿Tampoco rescata la red como herramienta para investigar, para universidades, escuelas, bibliotecas?**

*-Sí, para investigadores me parece fantástico. Pero el ciudadano medio no es investigador, para él no es de primera necesidad.*

**-¿Cree que vamos hacia un mundo sin libros, como en "Fahrenheit", donde se quemaba todo lo escrito en papel?**

*-Yo soy un loco de las bibliotecas, pero mi padre y mi madre las visitaban de vez en cuando. Tengo tres hijas que leen libros y otra que no lee nada. Que alguien me explique eso. ¿De dónde viene? ¿Está emparentada conmigo? Nuestra curiosidad por las cosas es un misterio y eso me hace tener esperanzas de que las bibliotecas no desaparecerán. Lo que pasa es que ahora estamos sometidos a un bombardeo tecnológico: ¡Oh, sí! Tengo que tener esto o aquello. Internet, un nuevo ordenador. ¡Cada día es Navidad!*

**-¿Qué papel tiene la televisión en todo esto?**

*-Mire, lo que los chicos ven por televisión depende de los padres. Hay canales buenos y canales malos. Pero son los padres los que deben asegurarse de que los chicos estén frente al canal correcto y no frente a uno lleno de noticias de violencia sexual, homicidios y accidentes.*

**-Veo que da mucha importancia al entorno familiar...**

*-Mucha. Seguramente usted, como yo, fue criada en una buena familia, y nuestro comportamiento depende de cómo intentemos complacer a nuestros padres. Si ellos son buenos ejemplos, antes de hacer algo uno se cuestionará si está bien o si está mal, según lo que ha aprendido de ellos, más allá de que estén vivos o muertos. Es positivo que uno tenga influencia de gente que aprecia.*

[...]

**-A mucha gente le entusiasma poder hacer trámites desde casa...**

*-Pero, ¿qué le pasa a la gente que no quiere salir de su casa?*

[...]

**-Ordenadores, Internet, e-mail. ¿Es un proceso imparable?**

*-No lo sé. Hace dos años hablé con un grupo de técnicos de la industria cinematográfica. Se proyectaron, antes de la charla, películas actuales de ciencia ficción. Advertí que son todo efectos especiales. No hay trama. Lo bombardean a uno con una explosión tras otra y lo hacen viajar por el espacio. Pero son fuegos de artificio. Maravillosos, sí, pero fuegos de artificio al fin.*

*[...]*

**-¿Cree que, en parte, la televisión es responsable de que los chicos lean menos libros?**

*-Todos estos inventos deberían llegar más bien tarde a la vida de los chicos. En Estados Unidos, el gran problema de la educación es que no estamos enseñando a los niños a leer y escribir intensamente. Por eso creo que los ordenadores no deberían estar permitidos antes de tener esos conocimientos.*

**-¿Tan tarde?**

*-Sí, deberíamos poner énfasis en enseñar a escribir y leer desde el parvulario hasta el primer grado, de tal modo que cuando el chico llega a los ocho años ya sabe leer y escribir correctamente. No se puede enseñar por ordenador. Algunos dicen que sí, pero yo pienso que no se puede. Si la televisión, Internet, el ordenador, llegan más tarde a las vidas de los chicos, habrá una generación sólida y fuerte. Esto depende de los maestros, como de los padres depende controlar que ellos lleven adelante ese proceso. Estamos creando una generación de chicos estúpidos. ¿Cree que este problema puede ser solucionado por un ordenador personal o una televisión? No, yo pienso que no, esto sólo puede cambiarlo un aula con lectura y escritura intensas.*

Adaptación de una entrevista a Ray Bradbury publicada en la web: El Escéptico

Digital, [www.digital.el-esceptico.org](http://www.digital.el-esceptico.org)

Enlace: <http://digital.el-esceptico.org/leer.php?id=1103&autor=433&tema=10>

## **MACHARTISMO**

McCarthy instigó una cruzada anticomunista, titulándose defensor de los auténticos valores americanos. Los elementos más conservadores de la clase política norteamericana, entre ellos el futuro presidente Richard Nixon, le apoyaron en su labor en el Comité del Senado que presidió.

Por extensión, el término *macarthismo* ha sido acuñado para describir específicamente la intensa persecución anticomunista que existió en Norteamérica desde 1950 hasta alrededor de 1956, momento en el que se le empezó a conocer popularmente como Red Scare. Durante este periodo, las personas que eran sospechosas de diferentes grados de lealtad al comunismo se convirtieron en el blanco de investigaciones gubernamentales. Estos procesos fueron denominados como la "caza de brujas". Gente de los medios de comunicación, del gobierno, militares y funcionarios fueron acusados por McCarthy como sospechosos de espionaje soviético o de simpatizantes del comunismo.

Aunque las actividades de McCarthy no llevaron a ninguna convicción firme o a juicios criminales por espionaje, algunas comunicaciones interceptadas por el ahora desclasificado proyecto Venona indican que algunos de los individuos que McCarthy investigó, sí pertenecían realmente a asociaciones comunistas clandestinas.

El término "macarthismo" ha sido empleado después como sinónimo de «caza de brujas», para referirse, en general, a cualquier actividad gubernamental dirigida a suprimir puntos de vista políticos o sociales no favorables, a menudo limitando o suspendiendo derechos civiles alegando la necesidad de mantener la seguridad nacional.

Procede del artículo "Joseph McCarthy" de la enciclopedia online Wikipedia

Enlace: [http://es.wikipedia.org/wiki/Joseph\\_McCarthy](http://es.wikipedia.org/wiki/Joseph_McCarthy)

## **LOS TRES MÁRTIRES DE OXFORD**

*“-«Pórtate como un hombre, joven Ridley. Por la gracia de Dios, encenderemos hoy en Inglaterra tal hoguera que confío en que nunca se apagará.»”(Fahrenheit 451, Ray Bradbury: pág. 45)*

Tres víctimas ilustres bajo la persecución de la reina María fueron Latimer, Ridley y Crammer. Los tres habían discutido con una comisión de los nuevos señores de Inglaterra en septiembre de 1554 y como permaneciesen inmovibles en las creencias de la fe protestante relativas a la transubstanciación y al papado, fueron declarados herejes obstinados y condenados a morir en la hoguera.

El arzobispo Crammer fue no sólo destituido sino enviado a la torre bajo la acusación de herejía y alta traición, por haber tenido parte en la elevación al trono de Juana Grey. Fueron igualmente encarcelados, Ridley, obispo de Londres y Latimer que era el predicador más elocuente de Inglaterra. Todos ellos eran sospechosos de antipapismo .

Permanecieron más de un año en la cárcel y en octubre de 1555 se dio orden de que Latimer y Ridley sufrieran la pena a que estaban sentenciados. La noche antes de su muerte Ridley cenó tranquilamente con la familia del alcalde de la prisión sin dar señales de abatimiento por el próximo fin que le esperaba. Mostraba hasta cierta jovialidad invitando a los que le rodeaban a asistir a sus bodas. "Mañana —decía— mi almuerzo será duro, pero estoy cierto que será dulce". Cuando terminaron de cenar, su hermano quiso pasar la noche a su lado. "No, no — respondió— iré a la cama y, Dios mediante, dormiré tan tranquilamente esta noche como en toda mi vida".

Al día siguiente al ser conducido al sitio de la ejecución, pasó por la prisión donde Crammer estaba encerrado; lanzó una mirada ansiosa esperando verle en la ventana para darle su adiós, pero Crammer en ese momento estaba discutiendo con un fraile. "Cuando supo que sus compañeros de causa habían

pasado, subió apresuradamente al techo de la cárcel, desde donde pudo presenciar el martirio; y puesto de rodillas rogó a Dios que los fortaleciese en aquella hora y que lo preparase para seguirles en la misma prueba.

Ridley vio que Latimer venía detrás suyo. El fogoso campeón de la verdad tenía ya una edad muy avanzada y marchaba con paso lento, pero con la frente levantada, mostrando así la nobleza de su carácter. Ridley al verlo corrió a su encuentro, le dio un fuerte abrazo y lo besó diciendo: "Ten coraje, hermano". Ambos se arrodillaron, oraron y se cruzaron algunas palabras que nadie oyó.

Fueron asegurados a un poste con una cadena, y un montón de leña encendida fue arrojada a los pies de Ridley, y entonces Latimer le dirigió estas palabras que han resonado a través de los siglos: "Ten coraje, maestro Ridley y pórtate varonilmente: en este día, por la gracia de Dios, encendemos una luz en Inglaterra, que nunca se apagará".

Fragmento de: *La Marcha del Cristianismo II: La reforma religiosa del siglo XVI*,  
Juan Vareto, publicado en 1938, versión online.

## **EL FÉNIX**

Un fénix es un ave mitológica originaria de Etiopía y relacionada con el culto al Sol en Egipto. Vive en Etiopía durante un período de tiempo que algunas tradiciones fijan en 500 años, otras en 1.461 o en 12.954. Tiene aspecto de águila, pero su tamaño es mayor, sus plumas son de colores púrpura, rojo, oro y azul claro y se alimenta de gotas de incienso.

Su leyenda se basa en la muerte y renacer del ave ya que, como es un ser único en su especie, no puede reproducirse. Cuando cree que va a morir fabrica un nido con plantas aromáticas, cardamomo e incienso. Una tradición afirma que el fénix prende fuego al nido y de sus propias cenizas surge un nuevo fénix. Otra tradición afirma que, antes de morir, el fénix impregna el nido con su semen y de ahí nace el nuevo fénix, que mete a su padre en un tronco de mirra hueco, lo transporta hasta Heliópolis, en Egipto, y lo deposita en el altar del Sol.

Durante el reinado del emperador Claudio fue capturado un “fénix” y expuesto en Roma, pero nadie se lo tomó en serio.

Extraído y adaptado de: GRIMAL, Pierre, *Diccionario de mitología griega y romana*. Editorial Daidos.

## **EL LIBRO DEL ESCLESIASTÉS**

El Libro del Eclesiastés (griego εκκλησιαστης, *Ekklesiastés*, hebreo קֹהֵלֶת , *Qohéleth*, "eclesiasta", "asambleísta" o "congregacionista"), a veces conocido como el "Libro del Predicador", es un libro del *Antiguo Testamento* de la *Biblia*, y también del *Tanaj*, perteneciente al grupo de los denominados Libros Sapienciales, o de enseñanzas.

Eclesiastés es un libro postexílico, cuyo autor se llama a sí mismo "Hijo de David" y "Rey en Jerusalén" (Eclesiastes 1:12), atribuido tradicionalmente, al igual que el Libro de Proverbios, al rey Salomón. A pesar de ello, hoy se cree que se trata solo de figuras retóricas y no de una verdad histórica, entre otras cosas porque era habitual atribuir a Salomón cualquier obra filosófica eminente de la que se desconocía su autor —como lo era también, atribuir a David cualquier pieza lírica en el mismo caso—, y porque el estilo literario y el uso de la lengua lo ubica en tiempo de los persas de Ciro.

El Eclesiastés se pregunta cómo afrontar la vida, ya que nada en ella es seguro excepto la muerte. Tiene un tono marcadamente existencial. Reflexiona sobre la fugacidad de los placeres, la incertidumbre que rodea al saber humano, la futilidad de los esfuerzos y bienes de los hombres, la caducidad de todo lo humano y las injusticias de la vida.

La conclusión principal del Eclesiastés refleja el conocido precepto del *carpe diem*: disfruta del día, disfruta del momento, aprovecha lo que la vida te ofrece.

Extraído del artículo "Libro del Eclesiastés" de la enciclopedia online Wikipedia:

Enlace: [http://es.wikipedia.org/wiki/Libro\\_del\\_Eclesiastés](http://es.wikipedia.org/wiki/Libro_del_Eclesiastés)